GUÍA DESCRIPTIVA PARA LA DECLARACIÓN DE TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Abril, 2025

SANTA PAULA UNIVERSIDAD

DOCENCIA

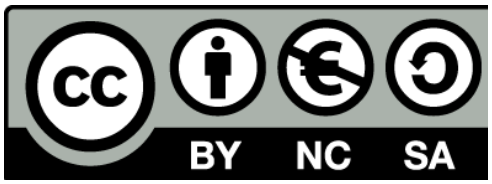
LÍNEA DE ATENCIÓN AL DOCENTE

8799 4381

Primera reedición: San José, Costa Rica, abril 2025.

@ Dirección de Docencia: Lic. Carlos Garita Víquez.

@ Revisión final y aprobación: JEGR.



La presente guía y la lógica de exposición de sus contenidos son propiedad intelectual de la Universidad Santa Paula. Está prohibida su reproducción total o parcial sin el consentimiento previo de los titulares del material por vía escrita. Queda completamente prohibida su transmisión, retransmisión o copia fotostática, así como tampoco su tratamiento o retratamiento en postproducción por la vía impresa o digital. Lo anterior, bajo el amparo vigente de la legislación de Propiedad Intelectual, Derechos Conexos y otros.

Contenidos

Introducción 8

Metas que persigue la guía 8

La diferencia entre el diseño de técnicas de aprendizaje y el diseño de técnicas de evaluación 9

Las experiencias significativas desde una óptica de Desarrollo Humano. 10

Las técnicas de evaluación de los aprendizajes en consonancia con las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje 11

La utilidad práctica de esta guía. 12

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Síntesis 13

- Esquemas 13
- Líneas de tiempo 14
- Diagramas 16
- Mapas mentales 18
- Mapa conceptual 19

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Producción Investigativa 21

- Monografías 21
- Ejercicio de investigación bibliográfica 23
- Ejercicios de investigación de campo 24
- Informes de investigación 26
- Diseño de un artículo científico 28
- Perfil de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico) 34
- Trabajo final de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico) 52

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Sistematización de Datos 79

- Portafolio documental o de evidencias 79
- Fichas clínicas 80
- Diario reflexivo 82
- Observaciones 84
- Reporte de clase 86
- Reporte de visitas 87

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Argumentación. 89
Pruebas cortas escritas (quices) ... 89
Exámenes escritos (selección) ... 90
Exámenes escritos (desarrollo) ... 92
Exámenes para realizar fuera de clase ... 93
Exámenes orales ... 94
Informes ... 96
Reportes de laboratorio ... 97
Ensayo argumentativo ... 99
Análisis FODA ... 101
Estudio de casos ... 103
Presentación de casos clínicos ... 106
Tareas escritas ... 107
Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Expresión Oral 109
Diálogo socrático ... 109
Preguntas generadoras ... 110
Participación en clase o Debates ... 112
Dinámicas ... 114
Discusión dirigida ... 115
Lluvia de ideas ... 117
Exposiciones de estudiantes o resultados ... 119
Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Proceso Práctico y Terapéutico ... 120
Prácticas de laboratorio ... 120
Taller participativo ... 122
Simulaciones ... 124
Diagnósticos ... 125
Entrevistas ... 127
Diseño de estrategias de evaluación ... 129
Ejercitación de procedimientos ... 130
Giras educativas ... 132
Proyectos aplicados ... 134
Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategias de Socialización y

Construcción Colaborativa 136
Mesa redonda 136
Foros de discusión 138
Trabajos colaborativos 139
Dramatizaciones 141
Juegos de roles 142
Trabajos interdisciplinarios (estudiantes de distintas carreras) 144
Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Gamificación 146
Actividades de pregunta-respuesta (trivias, pregunta abierta y ranking) 146
Actividades lúdico-deductivas (sopa de letras, crucigrama, Scape Room) 148
Lluvia de palabras 149
Descripción metodológica para técnicas de evaluación de los aprendizajes en modalidad virtual 151
Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Síntesis 151
Línea de tiempo 151
Mapa mental virtual 153
Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Producción Investigativa 156
Trabajo de investigación 157
Perfil de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico) 159
Diseño de un Artículo científico 178
Trabajo final de investigación 184
Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Sistematización de Datos 213
E-portafolio 213
Diario reflexivo virtual 215
Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Argumentación 218
Pruebas virtuales: parciales o finales 218
Prueba o examen oral virtual 219
Tareas (entregables digitales en texto) 220
Wiki 223

Estudio de caso 225

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Expresión Oral 226

Debate virtual 227

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de proceso práctico y terapéutico 229

Taller virtual 229

Práctica programada 232

Proyecto individual 234

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategias de Socialización y Construcción Colaborativa 239

Foro de aprendizaje colaborativo 239

Mesa redonda interactiva digital 242

Proyecto integrador interdisciplinario 244

Introducción

Uno de los principales retos de la vida docente universitaria es hacer del encuentro con las personas que cursan una carrera una experiencia memorable y significativa (en todo sentido). En esa línea mucho se ha debatido, en diversos espacios de reflexión del quehacer docente, acerca de temas como constructivismo, aprendizaje activo, aula invertida, uso de medios tecnológicos, coaching educativo y otros tópicos que revisten la Educación Superior en la actualidad.

Lo anterior, no se puede desligar de las transformaciones que ha experimentado la educación primaria y secundaria en cuanto a sus métodos y contenidos. En algunos casos dichos cambios han resultado en claros aciertos en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje y en otros ha quedado en evidencia que el encuentro con estudiantes trasciende con riesgos -en el largo plazo-, hacia la vida real donde los aprendizajes cobran sentido y valor práctico.

En este contexto, el Modelo Educativo Institucional reconoce que el rol de la persona docente es la de un **diseñador de experiencias**, dejando atrás los viejos modelos de transmisión de conocimiento o de facilitación aislada del contexto integral de quien estudia un área de conocimiento.

Esta guía pretende apoyar a las personas docentes en el diseño, comprensión y exploración de las técnicas de evaluación sugeridas por la Universidad, partiendo de la premisa de que los cursos de cada carrera deben declarar explícitamente las experiencias que promoverán el aprendizaje en las clases, laboratorios, procesos prácticos u otros espacios donde se incentiva la adquisición de habilidades de una disciplina.

Este recurso se suma a los que la Dirección de Docencia ya gestiona en cuanto a capacitación docente y asesoría individualizada para la gestión de entornos virtuales de aprendizaje. Asimismo, está alineado con los planteamientos del Plan de Desarrollo Docente de la Universidad y conforme se vaya implementando será sujeto de mejoras a través de consultas permanentes a la comunidad académica.

Metas que persigue la guía

La presente guía pretende el logro de las siguientes **metas**:

a) Suministrar una serie de descripciones acerca del diseño de experiencias de aprendizaje que les faciliten a las personas docentes la declaración de las técnicas de evaluación que utilizarán en sus cursos.

b) Crear un estándar mínimo de calidad en los diseños curriculares de la institución que armonice las propuestas de evaluación de los aprendizajes con los postulados del Modelo Educativo Institucional.

La diferencia entre el diseño de técnicas de aprendizaje y el diseño de técnicas de evaluación

Para el uso adecuado de esta guía es importante comprender qué se entiende por metodología del proceso educativo, por técnicas/actividades de aprendizaje[1] y por evaluación.

Acorde con Fëdorov (2013) la metodología de un curso describe la manera en que se trabajará a lo largo de un ciclo lectivo. Esta manera deberá ser armónica con la naturaleza del curso (teórica, teórico-práctica, práctica u otras) y deberá diseñarse pensando en cómo la experiencia del estudiante puede conducirlo a la adquisición de conocimientos o nuevas habilidades[2].

Este mismo autor sugiere que el planteamiento de una metodología es la suma de una serie de decisiones que tienen que ver con el contexto de la persona que estudia, los objetivos del curso y los recursos disponibles, entre otros elementos. Adicionalmente, considera importante que la declaración de la metodología incluya aspectos que promuevan las relaciones humanas adecuadas, la equidad de género, el incentivo a la capacidad de razonamiento, el papel que asumirá la persona docente (favoreciendo el rol de diseñador de la experiencia y no de expositor[3]).

Estas actividades, habitualmente, son empáticas con la labor de evaluación de los resultados de aprendizaje, pero no se restringen únicamente a un listado de las "tareas por cumplir en el esquema de evaluación de un curso". La declaración de las técnicas de aprendizaje puede y debe incorporar aquellas experiencias que no necesariamente conducen a un puntaje dentro del curso (como por ejemplo lo que sucede en torno a las dinámicas de trabajo colaborativo o de análisis de caso, como recursos de profundización del contenido en determinada sesión).

Lo anterior da pie a que algunas -o la mayoría- de las técnicas de aprendizaje también estén presentes en la descripción de las técnicas de evaluación. Sin embargo, ambas secciones de un plan de curso tienen finalidades distintas:

i. Cuando se describe una actividad en el contexto de la declaración de las metodologías y técnicas que se utilizarán en un curso, se hace con la finalidad de explicar *qué tipo de experiencias sucederán durante el desarrollo de este* y cómo estas contribuirán a que la persona adquiera nuevos conocimientos y/o habilidades.
ii. Cuando se describe una actividad en el contexto de la declaración de las técnicas de evaluación que se utilizarán en un curso, se hace con la finalidad de orientar a

[1] En la presente guía el concepto "estrategias de aprendizaje" incorpora el de "actividades de aprendizaje". Se aclara que la palabra estrategia, en el contexto del rol docente plasmado en el Modelo Educativo Institucional, es más adecuada para dinamizar la tarea de diseño de la experiencia del estudiante en el curso. Esto no actúa en contrario con el uso frecuente que la literatura le da al concepto de "actividad de aprendizaje".

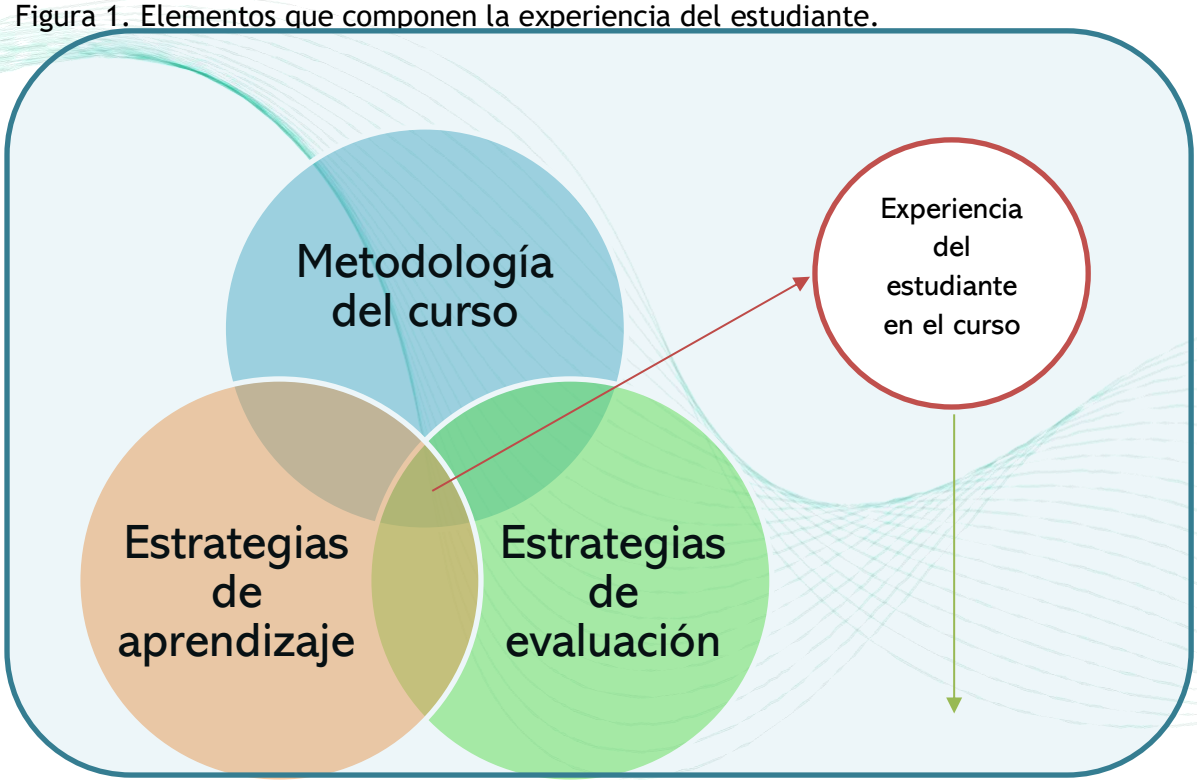
[2] Fëdorov, A. (2013). *Cómo programar un curso: guía para elaborar y autoevaluar el programa del curso*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica, 3ª ed.

[3] La aclaración entre paréntesis según los postulados del Modelo Educativo Institucional de Universidad Santa Paula.

la persona acerca de *los criterios que caracterizan un adecuado nivel de desempeño* en el logro de los objetivos y/o competencias que persigue un curso (más allá de la mera medición cuantitativa).

Fëdorov (2013), citando a Bolaños y Molina (2001), indica que la evaluación es un elemento del currículo que "(…) constituye el proceso amplio mediante el cual se puede percibir el logro de los objetivos propuestos y, por lo tanto, los avances que muestran los estudiantes debido a las experiencias de aprendizaje que han vivido". De tal manera, la declaración de las metodologías y técnicas de aprendizaje debe ser armónica con la técnica de evaluación propuesta de un curso, ya que ambas constituirán lo que se comprende como **experiencia del estudiante** (ver figura 1).

Figura 1. Elementos que componen la experiencia del estudiante.



Fuente: Elaboración propia (2021).

Aunque en el diseño de experiencias del estudiante se expliciten elementos que se pueden describir tanto en las técnicas de aprendizaje como en las de evaluación, **cada sección cumple un propósito diferente** en relación con la claridad de las premisas que determinan el desarrollo de un curso.

Las experiencias significativas desde una óptica de Desarrollo Humano.

Para la Universidad, la experiencia del estudiante debe conducir a la sensibilización sobre las realidades del contexto (tanto comunitarias como institucionalizadas) y a la habilidad de promoción del Desarrollo Humano. En este sentido, se comprende al Desarrollo Humano como:

> "un proceso continuo mediante el cual las personas aspiran a llenar sus necesidades, a potenciar al máximo posible sus capacidades biopsicosociales, y a vivir una vida plena en las distintas etapas de su existencia. El desarrollo humano debe ser integral. Esto quiere decir que, al procurar el desarrollo humano, deben contemplarse las cinco dimensiones de la persona: biológica, social, individual (psicológica), cultural y espiritual" (Universidad Santa Paula, 2020)[4].

Tal y como lo plantea L. Blázquez (2019): "toda experiencia en la vida universitaria es importante que resulte significativa para el estudiante, lo transforme, enriquezca y le faculte para actuar como una persona íntegra que realiza su vocación personal como profesionista competente"[5]. Asimismo, dicha autora enfatiza en la importancia de las *experiencias significativas para el bien común* entendidas como "aquellas experiencias intencionalmente formativas que de modo decisivo impacten o modifiquen la interioridad del estudiante hacia la verdad y el bien, logrando adquirir un aprendizaje al experimentar el bien común, de tal manera que adquiera y potencialice hábitos colectivos para hacer con otros".

Lo anterior debe ser considerado como un elemento indispensable de la fundamentación del Modelo Educativo Institucional y como un aspecto clave de la operacionalización de los elementos curriculares presentes en las metodologías, técnicas de aprendizaje y técnicas de evaluación de los cursos de Universidad Santa Paula

Las técnicas de evaluación de los aprendizajes en consonancia con las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje, según la definición de Bolaños y Molina (2001), son "un sistema de actividades que generan interacciones entre el alumno y su ambiente, orientadas al logro de determinados aprendizajes, donde se incluyen acciones físicas o sicomotoras, operaciones mentales o cognoscitivas y connotaciones socioafectivas"[6].

La Universidad Santa Paula fiel a su trayectoria de excelencia en la enseñanza y aprendizaje a nivel universitaria dimensiona la evaluación de los aprendizajes se estructura a partir de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, de las cuales derivan las metodologías y, en consecuencia, las técnicas evaluativas. Esta lógica se encuentra acorde al Modelo Educativo Institucional que busca la participación de la persona estudiante y la corresponsabilidad de la persona docente, configurando escenarios de evaluación integradores y dinámicos, en los cuales los aprendizajes son verificados, profundizados y proyectados hacia la práctica profesional futura-

Particularmente en el entorno de las ciencias de la salud, la evaluación de los

---

[4] Universidad Santa Paula. (2020). *Modelo Educativo Universitario*. Costa Rica: Dirección de Docencia.

[5] L. Blázquez, G. (2019). Experiencias significativas para el bien común (capítulo de libro de texto). En: *Metodologías y prácticas para la generación de experiencias significativas*. México: UPAEP.

[6] Bolaños, G. & Z. Molina. (2001). *Introducción al currículo*. Costa Rica: Editorial de la Universidad Estatal a Distancia.

aprendizajes requiere una perspectiva estratégica sólida, ya que la formación de la persona profesional de la salud implica competencias de alto impacto social, ético y técnico. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje fortalecen la evaluación en este campo porque permiten construir escenarios auténticos, donde la persona estudiante debe demostrar no solo conocimientos teóricos, sino también habilidades clínicas, toma de decisiones éticas y capacidades de comunicación efectiva (García Soto, García López & Lozano Rodríguez, 2020)[7].

En este sentido, la evaluación de los aprendizajes influenciada por la perspectiva estratégica en el entorno de las ciencias de la salud se convierte en un medio de innovación desde el conocimiento hacia la acción profesional competente y responsable. La medición no se limita a registrar respuestas correctas, sino que se expande a valorar el desarrollo de competencias integrales que incluyen la sensibilidad humana, la ética del cuidado y la disposición al aprendizaje continuo, todos ellos componentes esenciales en el ejercicio de la profesión sanitaria (García Soto, García López & Lozano Rodríguez, 2020)[8].

Además, las estrategias de enseñanza y aprendizaje diseñadas desde una perspectiva estratégica e integradas en la aplicación de las técnicas de evaluación, fortalecen el desarrollo humano integral de la persona estudiante, habilitándola para un accionar que pretende efectos positivos en la sociedad desde su ejercicio profesional. La Universidad Santa Paula, al integrar estrategias educativas con sentido transformador, permite que la persona estudiante construya no solo conocimiento técnico, sino también habilidades socioemocionales, capacidad de liderazgo, responsabilidad social y compromiso ético (Díaz Pérez & Villafuerte Álvarez, 2022)[9].

La utilidad práctica de esta guía.

Esta guía tiene como destinatarios a las personas docentes de la Universidad, así como a aquellas personas que se ven involucradas dentro de los procesos de diseño, desarrollo y evaluación curricular de carreras nuevas o existentes en la oferta académica institucional.

En el caso del personal académico esta guía sirve para comprender las declaraciones contenidas en los planes de curso de cada carrera, así como también para tomar decisiones que fortalezcan el diseño de la experiencia del estudiante y la generación de mejores resultados de aprendizaje.

Para las personas relacionadas con asuntos de orden curricular esta guía será útil en la selección y composición de metodologías y técnicas/actividades de evaluación empáticas

---

[7] García Soto, G. Y., García López, R. I., & Lozano Rodríguez, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. Revista Educación, 44(2), 1–20. https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39714

[8] García Soto, G. Y., García López, R. I., & Lozano Rodríguez, A. (2020). Calidad en la educación superior en línea: un análisis teórico. Revista Educación, 44(2), 1–20. https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39714

[9] Díaz Pérez, A., & Villafuerte Álvarez, C. A. (2022). Planeamiento estratégico de la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 13*(2), 161–171. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681

con el Modelo Educativo Institucional[10].

Como se mencionó anteriormente esta guía suministra una serie de orientaciones para declarar con precisión los criterios que caracterizan un adecuado nivel de desempeño, en relación con el logro de los objetivos y/o competencias que persigue un curso.

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Síntesis

Extraés y sintetizás evidencia confiable, para poseer los conocimientos más valiosos que requiere el profesional que hay en vos.

Esquemas

Los esquemas son representaciones gráficas que organizan y relacionan ideas, nociones o percepciones de manera jerárquica. Esta técnica de evaluación permite visualizar la estructura del conocimiento, destacando la relación entre una idea principal y sus subordinadas. Los esquemas facilitan la comprensión y el análisis de conceptos clave en un formato conciso y organizado.

El estudiantado, al crear un esquema, actúa como analista y sintetizador de información. Debe identificar y jerarquizar la información, distinguiendo entre ideas principales, secundarias y terciarias. Es crucial que la persona estudiante demuestre habilidad para condensar y organizar el conocimiento de manera efectiva, manteniendo la claridad y relevancia de los conceptos.

Para implementar esquemas como técnica de evaluación, la persona docente debe proporcionar una rúbrica detallada con los criterios de evaluación, incluyendo la claridad de la jerarquía, la precisión de las ideas y la organización del esquema. Además de ofrecer instrucciones claras sobre cómo dividir el tema, destacar ideas principales y secundarias, y la inclusión de detalles relevantes. Por último, es necesario que los esquemas se enfoquen en conceptos clave, evitando excesivas explicaciones que puedan desvirtuar su propósito.

En el desarrollo efectivo de esquemas, las personas estudiantes deberán demostrar habilidad para analizar información compleja y sintetizarla en elementos clave. Tendrá que organizar esta información de manera lógica, destacando la jerarquía de las ideas. Es necesario que el estudiantado presente conceptos de forma clara y visualmente accesible. Por último, deberá incluir solo información esencial y precisa, evitando detalles superfluos.

Entre los aportes de los esquemas al proceso de aprendizaje del estudiantado se incluyen

- Desarrollo de habilidades de síntesis y organización de información: fomenta la capacidad para destilar y organizar conceptos complejos de manera efectiva.
- Mejora en la capacidad comprensiva dentro del proceso de aprendizaje: facilita la asimilación y comprensión de conjuntos de información, así como relaciones entre ideas.

[10] Esta guía también integra los aportes y experiencia acumulada de las comisiones de análisis curricular que han facilitado el diseño de nuevos planes de estudio o de actualizaciones curriculares en la Universidad.

- Fomento de la capacidad para identificar y jerarquizar Información: incentiva a las personas estudiantes a discernir entre lo fundamental y lo secundario, una habilidad crucial en el aprendizaje y la investigación.

A modo de síntesis, los esquemas son una herramienta de evaluación eficaz para medir la capacidad de los estudiantes para organizar y sintetizar información. Esta técnica fomenta una comprensión más profunda del material de estudio y requiere que tanto docentes como estudiantes se enfoquen en la claridad, organización y relevancia de las ideas presentadas.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material.				
La representación coincide bien con los datos y es fácil de interpretar. ·				
Excepcionalmente bien diseñado, ordenado y atractivo. Colores que combina bien son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico.				
Todos los detalles e ilustraciones son ordenados, pertinentes y favorecen el entendimiento del tema.				
En la información mostrada en el esquema se observan: claridad y definición, relación con el tema principal, relevancia y actualidad, contribución al desarrollo del tema. ·				
Los datos en el esquema están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.				
Presenta un trabajo ordenado, limpio y con buena ortografía.				
Entrega puntualmente el trabajo.				
La entrega fue presentada en el formato preestablecido.				
Total				

Líneas de tiempo

La línea de tiempo es una herramienta de evaluación que permite a los estudiantes organizar y visualizar secuencialmente eventos o acontecimientos relacionados con un tema específico. Esta técnica facilita la comprensión de la relación temporal entre distintos eventos, ayudando a establecer una perspectiva histórica o evolutiva clara.

El estudiante, en esta actividad, actúa como investigador y organizador. Debe identificar y seleccionar eventos clave, determinar sus fechas relevantes, y organizarlos de manera progresiva y lógica. El enfoque está en la habilidad para discernir los hechos más significativos, agrupar eventos semejantes y presentarlos de forma visual y cronológicamente coherente.

El proceso de implementación de esta técnica por parte de la persona docente de evaluación debe contemplar la definición y establecimiento los criterios para la selección de eventos y la organización de la línea de tiempo. Sumado a la creación de una rúbrica detallada que describa los parámetros de evaluación del trabajo, incluyendo aspectos como precisión histórica, claridad en la presentación, y relevancia de los eventos seleccionados. Por último, la persona docente deberá proporcionar guías sobre cómo representar visualmente la información de manera efectiva.

De cara a la concreción efectiva una línea de tiempo, las personas estudiantes deben elegir eventos significativos y pertinentes al tema, analizando su importancia y relación. Es pertinente que verifiquen las fechas y la información histórica sean precisas y verificables. La presentación de los eventos de manera clara es necesaria, en un orden cronológico que facilite la comprensión del desarrollo temporal. Por último, se recomienda que la persona estudiante utilice elementos visuales para mejorar la claridad y el impacto de la línea de tiempo.

Entre los beneficios de las líneas del tiempo dentro de los procesos de aprendizaje se encuentran

- Desarrollo de habilidades vinculadas a la síntesis de información: Fomenta la capacidad para organizar información compleja de manera coherente y concisa.
- Mejora en la comprensión de secuencias temporales: Ayuda a visualizar y entender mejor la secuencia y la interconexión entre eventos.
- Fomento de la creatividad en la presentación de información: Incentiva el uso de habilidades creativas y técnicas para la representación visual de datos.

Desde perspectiva general, las líneas de tiempo son una técnica de evaluación que fomenta la comprensión de la secuencia y la relación entre eventos históricos o conceptuales. Requieren de un enfoque analítico y organizativo por parte de la persona estudiante, y una guía clara y criterios de evaluación bien definidos por parte del docente

Indicador	4: Excelente	3: Bueno	2: Regular	1: Deficiente
Contenido	Los hechos son precisos para todos los eventos reportados	Los hechos son precisos para la mayoría de los eventos reportados	Los hechos son precisos para algunos de los eventos reportados	Con frecuencia los hechos son incorrectos para los eventos reportados
Conocimiento del contenido	El estudiante puede describir precisamente 75% o más de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a	El estudiante puede describir precisamente 50% de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a	El estudiante puede describir precisamente los eventos en la línea de tiempo si se le deja referirse a ésta y	El estudiante no puede usar la línea de tiempo eficazmente para describir o comparar eventos.

	ésta y puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	ésta y puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	
Fechas	Una fecha precisa y completa ha sido incluida para cada evento.	Una fecha precisa y completa ha sido incluida para la mayoría de los eventos.	Una fecha precisa ha sido incluida para algunos eventos.	Las fechas son incorrectas o faltan algunos eventos.
Recursos	La línea de tiempo contiene por lo menos de 8-10 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene por lo menos de 6-7 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene al menos 5 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene menos de 5 eventos relacionados.

Diagramas

La elaboración de diagramas es una técnica de evaluación que implica el uso de representaciones gráficas para simbolizar y articular las actividades de un proceso. Esta técnica permite visualizar la estructura y el flujo de procesos, destacando sus componentes principales y la relación entre ellos. Los diagramas son herramientas efectivas para comprender y comunicar complejidades de manera clara y organizada.

En esta técnica, el estudiante centra su atención en el análisis y síntesis de información. Debe identificar los componentes clave del proceso, entender su secuencia y relaciones, y utilizar símbolos adecuados para representar cada elemento del diagrama, como inicio y final, flujo, proceso, conectores y decisiones. El enfoque está en la habilidad para organizar y presentar información de manera lógica y visualmente coherente.

Al implementar diagramas como técnica de evaluación, el docente deberá contemplar aspectos como la confección de una rúbrica detallada con los criterios de evaluación, que pueden incluir la precisión en la identificación de componentes, la claridad en la representación y la coherencia en el flujo del proceso. El facilitar instrucciones sobre cómo seleccionar y representar los componentes y procesos de manera efectiva. Establecer procesos que posibiliten la valorar integralmente la representación visual clara y ordenada.

De cara al desarrollo efectivo de esquemas, el estudiantado tendrá que tomar en cuenta elementos como la comprensión a fondo el proceso que están representando. La síntesis de información compleja y organizarla de forma lógica y coherente. También es necesaria la implementación de manera precisa de símbolos estándar para representar diferentes aspectos del proceso. Por último, el estudiantado deberá presentar un diagrama que sea visualmente claro y fácil de seguir.

Los aportes de la técnica de diagramas al proceso de aprendizaje de la persona estudiante incluyen:

- Desarrollo de habilidades de representación de datos e información: incentiva la capacidad para representar procesos y conceptos de forma visual y estructurada.

- Mejora en la comprensión y análisis de procesos: facilita la identificación de secuencias, relaciones y componentes clave en un proceso.
- Fomento de la capacidad de síntesis y organización: promueve la habilidad para sintetizar información compleja y organizarla de manera clara y lógica.

A modo de resumen, los diagramas son una técnica de evaluación poderosa para analizar y comunicar procesos complejos de manera visual en la educación universitaria. Requieren que las personas estudiantes demuestren habilidades de análisis, síntesis y organización, y que los docentes proporcionen una guía clara y criterios de evaluación bien definidos.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Usa títulos y subtítulos para organizar visualmente el material.				
La representación coincide bien con los datos y es fácil de interpretar.				
Excepcionalmente bien diseñado, ordenado y atractivo. Colores que combina bien son usados para ayudar a la legibilidad del gráfico.				
Todos los detalles e ilustraciones son ordenados, correctos y favorecen el entendimiento del tema.				
En la información mostrada en el diagrama se observan: claridad y definición, relación con el tema principal, relevancia y actualidad, contribución al desarrollo del tema. ·				
Los datos en el diagrama están bien organizados, son precisos y fáciles de leer.				
Presenta un trabajo ordenado, limpio y con buena ortografía.				
Entrega puntualmente el trabajo.				
La entrega fue presentada en el formato preestablecido.				
Total				

Mapas mentales

La actividad de crear un mapa mental involucra el desarrollo de representaciones visuales que organizan la información alrededor de una idea central. Este mapa se expande en ramas que representan ideas principales y secundarias relacionadas con el tema. La utilización de colores, símbolos y enlaces ayuda a crear conexiones visuales y lógicas entre los distintos conceptos, facilitando una comprensión profunda y la retención de la información.

En esta técnica, el estudiante asume un rol reflexivo y creativo. Debe ser capaz de identificar y sintetizar la información clave de un tema, organizándola de manera lógica y coherente en el mapa mental. Se espera que el estudiante demuestre no solo su comprensión del contenido, sino también su capacidad para establecer conexiones entre diferentes conceptos y presentarlos de manera clara y visualmente atractiva.

Para un desarrollo efectivo del mapa metal como técnica de evaluación la persona docente tendrá que contemplar aspectos como el apoyo a las personas estudiantes en la identificación de la idea central del tema que se va a tratar en el mapa mental. Esto implica verificar la comprensión del núcleo del tema y cómo éste se relaciona con los objetivos de aprendizaje del curso. También resulta necesario el ofrecer instrucciones detalladas y ejemplos sobre cómo construir un mapa mental, incluyendo la selección y organización de ideas principales y secundarias, y la utilización efectiva de elementos visuales como colores, símbolos y enlaces. Por último, es de utilidad que las personas estudiantes tengan acceso a los materiales necesarios para la creación de mapas mentales y estén familiarizados con las técnicas para elaborarlos efectivamente. Esto puede incluir la utilización de software específico o herramientas digitales.

Para poder desempeñarse adecuadamente en la construcción de mapas metales el estudiantado tendrá que identificar la idea central y sintetizar las ideas principales y secundarias relacionadas. Además de utilizar de manera efectiva colores, símbolos y diagramas para organizar y resaltar las conexiones entre los conceptos. Debe reflejar una comprensión profunda del tema y la capacidad de analizar y conectar ideas de manera coherente.

Los aportes del mapa mental al proceso de aprendizaje del estudiantado contemplan:

- Fomento de la creatividad y la expresión organizada de ideas: incentiva a las personas estudiantes a organizar sus reflexiones de manera creativa y visual, mejorando la claridad y la estructura del pensamiento.

- Mejora en la comprensión y la síntesis de información: Ayuda a las personas estudiantes a sintetizar información compleja, facilitando la comprensión y el recuerdo de conceptos clave.

- Incentivo para el pensamiento sistémico: Fomenta la capacidad para conectar y relacionar diferentes ideas y conceptos, promoviendo un pensamiento más integrado y holístico.

A modo de conclusión, los mapas mentales como técnica de evaluación fomentan una comprensión más profunda y una retención duradera del conocimiento, propiciando a que las personas estudiantes organicen y expresen sus pensamientos de manera cohesiva y creativa.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Bueno (89%-70%)	Regular (69% o menos)
Utiliza imágenes claras y completamente representativas del concepto que se está desarrollando.				
Inicia desde el centro del espacio de trabajo, colocando la idea central clara sobre el tema que se está abordado, desarrollada hacia afuera de manera irradiante.				
La idea central está representada con una imagen clara y pertinente que sintetiza el concepto general del mapa.				
Por medio de líneas y flechas se enlaza la idea o tema central con ideas relacionadas o conceptos específicos.				
Los temas y subtemas relacionados con los conceptos y principios teóricos propuestos en las lecturas están articulados y jerarquizados según el sentido de las manecillas del reloj.				
Utiliza el espacio de la hoja para acomodar de forma equilibrada las ideas y subtemas.				
Subraya las palabras clave, resaltándolas por medio de colores para reforzar la estructura del mapa.				
Utiliza el color para diferenciar los temas, sus asociaciones o para resaltar algún contenido.				
Utiliza flechas, iconos y otros elementos visuales que permiten diferenciar y hacer más clara la relación entre ideas.				
Organiza y representa ordenadamente la información del documento entregado. La persona estudiante integra elementos como nombre del autor, curso, nivel.				
Calidad del diseño: mapa atractivo sin errores de ortografía, de forma limpia				
Total				

Mapa conceptual

La creación de un mapa conceptual implica la organización gráfica de la información en torno a un tema central. Los estudiantes deben identificar y clasificar las ideas principales y secundarias, utilizando palabras clave y conectores para establecer y representar las relaciones entre los diferentes conceptos. Los mapas se construyen generalmente a partir

de una jerarquía de conceptos, representados por símbolos como círculos o rectángulos, y conectados por líneas o flechas.

El estudiante desempeña un papel activo en el desarrollo de un mapa conceptual. Debe realizar una lectura comprensiva del material, identificar el tema central y los subtemas relevantes, y extraer conceptos clave. La habilidad para organizar estos conceptos de manera lógica y mostrar sus interrelaciones es crucial.

En el planteamiento e implementación de esta técnica, el docente tendrá que contemplar aspectos como el confirmar que las personas estudiantes poseen las habilidades necesarias para desarrollar un mapa conceptual, proporcionando instrucciones claras y ejemplos si es necesario. Es pertinente definir un tiempo razonable para la elaboración del mapa, considerando la complejidad del tema y el nivel de experiencia de los estudiantes con esta técnica. Además, el docente una rúbrica complementaria que describa los criterios de evaluación, incluyendo la claridad conceptual, la precisión de las conexiones, la organización lógica y la presentación visual del mapa.

En la construcción de mapas conceptuales, el estudiantado tendrá que poner en práctica aspectos como la comprensión clara del tema y la capacidad de sintetizar información relevante. El poder estructuras conceptos de manera lógica, utilizando un enfoque jerárquico de lo general a lo específico. La utilización de conectores adecuados para demostrar las relaciones entre los conceptos de manera precisa. Por último, la creación de un mapa que sea visualmente claro y atractivo, utilizando símbolos y colores de manera efectiva para resaltar las ideas principales.

Entre los beneficios del mapa conceptual al proceso de aprendizaje del estudiantado se contemplan:

- Desarrollo de habilidades de síntesis y organización de información: mejora la capacidad para condensar información compleja y organizarla de manera coherente y clara.
- Fomento de la comprensión y conexión de conceptos: incentiva a las personas estudiantes a entender y conectar ideas clave, fomentando un aprendizaje más integrado.
- Mejora en la capacidad de presentación visual de datos: ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades para presentar información de manera visual y efectiva.

Los mapas conceptuales, como herramienta de evaluación, ofrecen una visión profunda de la capacidad del estudiantado para analizar, sintetizar y organizar el conocimiento, siendo una técnica valiosa para el aprendizaje y evaluación en el ámbito universitario.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Identifica los conceptos claves de la información trabajada.				
Organiza jerárquicamente los conceptos claves.				

Emplea correctamente los conectores.				
Emplea correctamente la simbología.				
Presenta un trabajo ordenado, limpio y con buena ortografía.				
Entrega puntualmente el trabajo.				
Tiene una estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación.				
La entrega fue presentada en el formato preestablecido.				
Total				

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Producción Investigativa

-Descubrís las respuestas a las preguntas cruciales con que te enfrentarás en tu vida profesional ya cercana.

Monografías

La monografía es un formato de trabajo académico utilizado a modo de preparación esencial para el desarrollo de proyectos de investigación y estudios científicos a nivel profesional. Consiste en un documento detallado que explora un tema, problema de investigación o área de estudio específica, organizado de manera estructurada y coherente.

Las personas estudiantes, al elaborar una monografía, asume el papel de investigador. Debe seleccionar y profundizar en un tema, formulando un problema de investigación claro, desarrollando objetivos específicos, y compilando información relevante. Es fundamental que el estudiante demuestre capacidad para realizar un análisis exhaustivo, usar vocabulario técnico apropiado y presentar los hallazgos de manera organizada y coherente.

Dentro del proceso de planteamiento de una monografía el profesorado tendrá en consideración elementos como la consideración de objetivos que se pretenden alcanzar con la monografía. Sumado a esto proporcionará lineamientos claros respecto a la estructura y presentación del trabajo. Desarrollará una rúbrica detallada que describa los criterios y el puntaje para evaluar el trabajo, incluyendo aspectos como la calidad del análisis, la organización, la claridad en la exposición y el uso adecuado de referencias bibliográficas. Brindará seguimiento a los estudiantes en la selección del tema y en la comprensión de la estructura requerida para la monografía, incluyendo aspectos como el título, objetivos, tabla de contenidos y referencias.

En el desarrollo de una monografía exitosa el estudiantado contemplará elementos como la elección de un tema relevante y formular un problema de investigación claro. La realización de una investigación profunda, analizando y sintetizando la información recopilada. La disposición de hallazgos de manera clara, lógica y bien estructurada. La referenciación de fuentes apropiadas y emplear el vocabulario técnico de la disciplina.

Entre los aportes de la elaboración de monografías al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Fomento de destrezas de síntesis de información: incentiva la capacidad para acceder a cúmulos de información y su síntesis de cara la concreción de objetivos particulares.
- Apertura de oportunidades para la escritura académica: fomenta a las personas estudiantes a desarrollar y expresar argumentos coherentes y bien fundamentados.
- Incentivo para la expresión de ideas y reflexiones del estudiantado: el desarrollo de una monografía se plantea como una oportunidad idónea para la materialización del pensamiento de las personas estudiantes.

A modo de síntesis, la monografía es una técnica de evaluación integral que desafía a las personas estudiantes a desarrollar habilidades de investigación, análisis y presentación en un formato académico riguroso. Requiere una guía clara por parte de la persona docente y un enfoque meticuloso y crítico por parte del estudiantado.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y, o ejemplos.				
No se presentan errores de gramática, ortografía o puntuación.				
El texto se desarrolla en una estructura adecuada para la comprensión de la monografía.				
La información está organizada de manera adecuada, con párrafos bien redactados y con subtítulos.				
Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato establecido.				
La bibliografía es reciente y proviene de fuentes reconocidas.				
La entrega se realiza con puntualidad y por medio de los medios indicados.				
El trabajo presentado es completamente original.				
Total				

Ejercicio de investigación bibliográfica

El ejercicio de investigación bibliográfica es un método de evaluación que implica la exploración y análisis de fuentes escritas como libros, revistas académicas y científicas, tesis, y otros materiales escritos, incluyendo recursos digitales como revistas electrónicas y documentos en línea. Esta técnica fomenta el desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes, permitiéndoles explorar y comprender profundamente un tema específico.

El estudiantado dentro del ejercicio de investigación bibliográfica se desenvuelve dentro de un rol reflexivo, debiendo seleccionar, analizar y sintetizar información de diversas fuentes. Se espera que identifique y utilice materiales relevantes y confiables, desarrollando un entendimiento crítico del tema y presentando sus hallazgos de manera coherente y bien fundamentada.

Dentro del diseño efectivo de un ejercicio de investigación bibliográfica, la persona docente deberá contemplar elementos como el establecimiento de los objetivos de investigación y cómo estos contribuyen al desarrollo del curso. La orientación a los estudiantes en la cantidad y calidad de las fuentes, promoviendo el uso de material con un adecuado nivel de evidencia científica. Además, es necesario proporcionar guías claras sobre la estructura, formato y estilo de presentación de la investigación, ya sea en formato digital o impreso.

Dentro del desarrollo eficaz de esta técnica de evaluación las personas estudiantes tendrán que demostrar la capacidad para buscar, seleccionar y evaluar fuentes relevantes y confiables. Recurrirán al análisis crítico de información recopilada sintetizándola en un argumento coherente. También resulta necesaria la organización y presentación sus hallazgos de manera clara, lógica y bien estructurada.

Entre los aportes de la investigación bibliográfica al proceso de aprendizaje del estudiante es posible contar:

- Fomento de la autonomía en el aprendizaje: esta técnica alienta a las personas estudiantes a tomar la iniciativa en su proceso de aprendizaje, buscando y seleccionando activamente fuentes de información.
- Desarrollo de competencias en la gestión de la información: la investigación bibliográfica incentiva en el estudiantado el manejo eficientemente grandes volúmenes de información, desarrollando habilidades en la organización, priorización y filtrado de datos relevantes.
- Mejora en la capacidad de argumentación y escritura académica: al tener que recopilar, analizar y presentar información de diversas fuentes, los estudiantes mejoran sus habilidades de escritura académica y argumentación.

En resumen, el ejercicio de investigación bibliográfica es una técnica de evaluación fundamental en la educación universitaria que permite a las personas estudiantes desarrollar habilidades de investigación, análisis crítico y síntesis de información. Requiere una orientación clara por parte del docente y un enfoque meticuloso y crítico por parte del estudiante.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El documento se presenta adecuadamente incluyendo una portada.				
Las fuentes de información son variadas y pertinentes.				
La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada.				
Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.				
Presenta orden y limpieza. Tiene ortografía y puntuación adecuada.				
Total				

Ejercicios de investigación de campo

Los ejercicios de investigación de campo son una metodología de evaluación esencial en el proceso formativo profesional. Esta actividad implica la recolección de información primordial a través de técnicas específicas como entrevistas y observaciones, seguida de una presentación estructurada de los resultados. Es un método de estudio y exposición que permite a los estudiantes aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos y reales.

Dentro de esta técnica de evaluación la persona estudiante actúa como investigador de campo, encargándose de planificar y ejecutar la recopilación de datos y luego analizar y presentar los hallazgos. Esta tarea requiere una combinación de habilidades analíticas, organizativas y comunicativas. Los estudiantes deben demostrar su capacidad para aplicar técnicas de investigación, analizar datos de manera crítica y presentar sus conclusiones de forma coherente.

Al realizar el planteamiento de ejercicios de investigación de campo, la persona docente tendrá que tomar en cuenta la selección de temas que sean relevantes y pertinentes al currículo del curso. El proporcionar orientaciones específicas sobre las técnicas de investigación a utilizar y el formato de presentación del trabajo, incluyendo la estructura del informe (introducción, desarrollo, conclusiones). Asimismo, establecerá normas académicas para la presentación y fomentar el uso de tecnicismos propios de la disciplina. Además, guiará a los estudiantes sobre las buenas prácticas de investigación sugeridas por la universidad.

De cara al mayor aprovechamiento de esta técnica de evaluación el estudiantado deberá demostrar eficacia en la recogida y análisis crítico de los datos. Igualmente presentará los hallazgos de manera clara, lógica y bien estructurada. Tendrá que utilizar correctamente las normas académicas y tecnicismos de la disciplina. Además, se asegurará que la presentación del trabajo sea profesional, nítida y acorde con los estándares académicos.

Los aportes del ejercicio de investigación de campo al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo de Habilidades de Investigación Práctica: Fomenta la capacidad para aplicar técnicas de investigación en entornos reales, mejorando la comprensión práctica de los conceptos teóricos.
- Mejora en la Comprensión y Análisis de Situaciones Reales: Incentiva a los estudiantes a analizar y entender problemas y situaciones complejas en contextos reales.
- Fomento de la Capacidad para Sintetizar y Presentar Información: Promueve habilidades para sintetizar información recolectada y presentarla de manera clara y efectiva.

A modo de conclusión, los ejercicios de investigación de campo son una herramienta de evaluación integral que permite a las personas estudiantes aplicar y demostrar sus habilidades de investigación en contextos reales. Esta técnica requiere una guía detallada por parte del docente y un enfoque meticuloso y analítico por parte del estudiante.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante plantea un desarrollo adecuado del documento y da seguimiento de las instrucciones del docente.				
Demuestra comprensión del tema propuesto.				
Los requerimientos de la investigación son abordados de la manera correcta.				
Aplica conceptos y principios teorícos estudiados en la clase.				
La persona estudiante selecciona y hace uso de herramientas y técnicas de trabajo adecuadas para el proceso investigativo.				
Se demuestra una buena ejecución del desarrollo del proceso investigativo y presenta innovaciones para su área del conocimiento.				

La persona estudiante aprovecha adecuadamente el tiempo asignado para el desarrollo de la investigación.				
Construye una presentación clara y pertinente a partir de la investigación desarrollada.				
Presentación de resultados.				
Total				

Informes de investigación

El informe de investigación es una herramienta diseñada para presentar de manera veraz y objetiva los hallazgos de una investigación. Este tipo de informe es una síntesis detallada y metódica de todo el trabajo de investigación realizado, proporcionando un análisis exacto y medible de los resultados.

El estudiantado, en esta técnica, desempeña el papel de investigador. Su responsabilidad es realizar una investigación exhaustiva, analizar datos y presentar los hallazgos de manera estructurada y objetiva. Se espera que la persona estudiante demuestre habilidades críticas en la interpretación de datos y en la formulación de conclusiones basadas en la investigación.

Dentro del planteamiento de informes de investigación, el docente deberá considerar el alineamiento de esta actividad con los objetivos del curso, garantizando que los temas de investigación sean relevantes. Además tendrá que proporcionar instrucciones claras sobre la estructura y formato del informe, incluyendo la presentación de datos y análisis. A estos se suma la creación de rúbricas detalladas que describan los criterios de evaluación y asignación de puntajes para diferentes aspectos del informe. También el fomento en el uso adecuado del vocabulario técnico y la importancia de una presentación clara y profesional.

De cara al desarrollo de un informe de investigación satisfactorio el estudiantado contemplara elementos como la implementación de técnicas de acceso. Las personas estudiantes tendrán que presentar la información de manera clara, precisa y bien estructurada. Se recomienda la utilización adecuada de vocabulario técnico y seguir las normas académicas establecidas. Por último, es necesaria la integración de hallazgos de la investigación de manera cohesiva y reflexiva, demostrando una comprensión profunda del tema.

El desarrollo de informes de investigación conduce a beneficios dentro del proceso de aprendizaje del estudiantado tales como:

- Construcción de abordajes investigativos: fomento de la capacidad para realizar investigaciones profundas y análisis detallados, fundamentales en el ámbito académico y profesional.

- Fomento de procesos rigurosos en el majeo de información: incentiva a las personas estudiantes a presentar sus hallazgos de manera precisa y bien estructurada, respetando los estándares académicos.

- Mejora en la capacidad de comunicación científica: ayuda al estudiantado a desarrollar habilidades para comunicar sus investigaciones de manera efectiva, utilizando un lenguaje técnico apropiado y un formato claro.

A modo de síntesis, los informes de investigación son una técnica de evaluación integral que desafía a las personas estudiantes a aplicar sus habilidades de investigación, análisis crítico y presentación en un entorno académico riguroso. Requieren una guía detallada por parte del docente y un enfoque meticuloso y analítico por parte del estudiante.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE **(100%)**	En el informe de la investigación se evidencian las necesidades o problemas por resolver como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Toma en consideración los objetivos estratégicos propuestos en el tema en estudio. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma coherente, precisa. El diseño planteado se circunscribe el área específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas (portada, índice, índice de tablas, índice de figuras, introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones, bibliografía según normas Vancouver y Anexos), no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. (Encuentre el documento Guía en el Apartado de *Generalidades*). El documento es preciso, muy claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada, el análisis y la propuesta de solución.
NOTABLE **(99%-90%)**	Se evidencian las necesidades o problemas por resolver como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma ambigua. El diseño planteado se circunscribe el área específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de las Normas de Vancouver. El documento es claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada.
BUENO **(89%-70%)**	Se evidencian las necesidades o problemas por resolver como resultado de una investigación del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma ambigua. El diseño planteado se circunscribe el área

	específica (o áreas específicas) pero no responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. El documento le falta claridad, alguien que no es experto en el tema podría no entender la problemática abordada.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **(69% o menos)**	Evidencia vacíos para incorporar los conocimientos nuevos de manera progresiva y flexible. Los estudiantes no asumen de manera aceptable un rol activo y comprometido para la elaboración de una producción final. En la presentación del proyecto los estudiantes evidencian serios vacíos en el manejo metodológico e instrumental de la solución al problema que propone. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, con errores ortográficos y de digitación. Con errores en el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver con cierta propiedad. El documento presenta muchos errores de redacción y presentación que no permiten que se entienda el tema abordado, los análisis y los resultados.

Diseño de un artículo científico

El diseño de un artículo científico es una técnica de evaluación integral que combina la aplicación de conocimientos académicos con habilidades de investigación y escritura científica. Esta tarea implica que las personas estudiantes construyan un artículo que integre los contenidos del curso y otras materias, con el fin de contribuir a la divulgación académica y el desarrollo profesional en su área disciplinar.

El rol de la persona estudiante en esta técnica es multifacético, abarcando desde la selección y definición de un tema de investigación relevante hasta la redacción y presentación final del artículo. Se espera que los estudiantes trabajen colaborativamente para investigar, analizar y discutir temas relevantes, siguiendo las normas de publicación específicas y considerando las tendencias actuales en su campo de estudio.

En la Semana 2 del cuatrimestre la persona docente asignará los grupos de trabajo a cada área temática, con la finalidad de que el equipo defina un tema de investigación armónico con la experiencia generada en el posgrado, las líneas de investigación de la carrera y las tendencias internacionales de la Gerontología y la gestión de proyectos gerontológicos. Los artículos podrán ser de revisión bibliográfica, comunicación de experiencias de investigación aplicada, divulgación de experiencias socioeducativas con personas adultas mayores, metaanálisis o de desarrollo de propuestas de abordaje profesional interdisciplinar, sin menoscabo de otras iniciativas por parte de las personas que estudian.

Durante las primeras 7 semanas del curso se elaborarán los primeros 12 elementos indicados en la rúbrica de seguido, considerando las normas de publicación de Revista Terapéutica (disponibles en: https://revistaterapeutica.net/index.php/RT/about/submissions). Asimismo, en este mismo periodo se podrá solicitar el apoyo respectivo de la Dirección de Investigación para el desarrollo del artículo. Para la Semana 10 del cuatrimestre deberá presentarse el

primer avance del texto y para la Semana 12 incorporar lo relativo a los puntos 13, 14, 16 y 17 de la rúbrica sugerida.

En la Semana 14 del cuatrimestre las personas deberán haber incorporado las observaciones de la persona docente a cargo del curso y haber compartido el documento en versión final con la Dirección de la Carrera, quien podrá emitir nuevas observaciones. La asignación final de la calificación implicará una valoración de todo el proceso de diseño, la dinámica de trabajo colaborativo con el equipo asignado, la comunicación constante con la persona docente y la presentación del manuscrito a una revista indexada autorizada de previo en la Semana 2 del cuatrimestre.

Finalmente, cada equipo diseñará un calendario de trabajo para orientar la construcción del artículo científico, que podrá flexibilizarse de acuerdo con el avance documentado ante la persona docente, quien durante el proceso podrá brindar nuevos insumos para fortalecer la realización de esta técnica de evaluación y la contextualización de este material en el contexto de las habilidades declaradas en el perfil académico profesional de la carrera.

Los aportes del diseño de un artículo científico al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de habilidades de investigación y escritura científica: Fomenta la capacidad de realizar investigaciones rigurosas y comunicar resultados de manera clara y precisa.
- Fomento del trabajo colaborativo y la gestión de proyectos: Incentiva la colaboración efectiva y la habilidad para planificar y gestionar proyectos a largo plazo.
- Mejora en la capacidad de integrar y aplicar conocimientos interdisciplinarios: Promueve la habilidad para sintetizar y aplicar conocimientos de diversas materias en un contexto profesional y académico.

A modo de síntesis es posible afirmar que el diseño de un artículo científico constituye una experiencia evaluativa que le permite a la persona estudiante el vincularse a la actividad epistemológica de una manera efectiva. Paralelamente esto significa una aportación significativa para el desarrollo de las distintas áreas disciplinares puesto que la construcción de nuevo conocimiento aporta directamente a la atención de distintas problemáticas.

Elemento del artículo científico	**Excelente (100%-90%)**	**Muy Bien (89%-80%)**	**Satisfactorio (79% o 70%)**	**Deficiente (69% o menos)**
1. Inclusión de títulos adecuados (tanto en inglés	Se presenta un título adecuado y atractivo para el artículo,	Se presenta un título adecuado para el artículo, tanto	Se presenta un título adecuado, pero poco atractivo	Se presenta un título inadecuado y poco atractivo

como en español)	tanto en ingles como en español. Cumple con una extensión máxima de 15 palabras.	en inglés como en español. Cumple con una extensión máxima de 15 palabras.	para el artículo, tanto en inglés como en español.	para el artículo, únicamente en español. No cumple con una extensión máxima de 15 palabras.
2. Uso de descriptores adecuados (tanto en inglés como en español)	Se presenta un mínimo de 3 y un máximo de 7 descriptores, tanto en español como en inglés. Se emplean los descriptores de salud de la BIREME y de MESCH.	Se presenta un mínimo de 3 y un máximo de 7 descriptores, tanto en español como en inglés. No se identifica el formato utilizado.	Se presenta un mínimo menor a 3 o mayor a 7 descriptores únicamente en español. No se identifica el formato utilizado.	Se presentan algunos descriptores en español, sin utilizar un formato específico. No guardan relación con la temática del artículo.
3. Presentación y uso adecuado de abreviaturas	Se presentan todas las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se respetan las reglas de puntuación.	Se presentan la mayoría de las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se respetan las reglas de puntuación.	Se presentan al menos la mitad de las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. No se respetan las reglas de puntuación.	No se presentan todas las abreviaturas correctamente. Se omite abreviar las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se irrespetan las reglas de puntuación.
4. Declaración de lugar donde se realizó el estudio y los posibles conflictos de interés existentes.	Se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar. Además, se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas	Se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar. Mas no se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas	se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas autoras. Mas no se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar.	Se omite información relevante sobre el lugar donde se realizó el estudio o sobre los posibles conflictos de interés por parte de las personas autoras.

	autoras.	autoras		
5. Especificación de fuentes de apoyo utilizadas para el desarrollo de la investigación.	Fuentes de apoyo y financiamiento vinculadas a la investigación o experiencia adecuadamente declaradas. Se especifica si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	Fuentes de apoyo y financiamiento vinculadas a la investigación o experiencia adecuadamente declaradas. Omite especificar si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	Fuentes de apoyo y financiamiento vinculadas a la investigación o experiencia parcialmente declaradas. Omite especificar si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	Fuentes de apoyo y financiamiento vinculadas a la investigación o experiencia sin declarar. No se especifica si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.
6. Inclusión de un resumen que contemple las características y particularidades del artículo (tanto en español como en inglés).	Se presenta un resumen que incluye todos los elementos referidos al artículo (Objetivos, materiales y métodos. Resultados y conclusiones.). No supera las 250 palabras. Es presentado en español e inglés.	Se presenta un resumen que incluye la mayoría de los elementos referidos al artículo. No supera las 250 palabras. Es presentado en español e inglés.	Se presenta un resumen que incluye al menos la mitad de los elementos referidos al artículo. No supera las 250 palabras. Es presentado únicamente en español.	Se presenta un resumen que no incluye la mayoría de los elementos referidos al artículo. Supera las 250 palabras. Omite presentarse en español e inglés.
7. Presentación de párrafos introductorios que contemplen consideraciones iniciales de cara al desarrollo del artículo.	La introducción contempla la presentación de la temática, la relevancia de esta, la justificación del artículo. Además, expone con	La introducción contempla la presentación de la temática, la relevancia de esta. No obstante, la justificación del artículo. Además,	La introducción contempla la presentación de la temática, No obstante, la relevancia y justificación del artículo. Además, expone con	La introducción no contempla elementos como la presentación de la temática, la relevancia de esta y la justificación del artículo. Además, no se

	claridad el objetivo del estudio.	expone con claridad el objetivo del estudio.	poca claridad el objetivo del estudio.	expone con claridad el objetivo del estudio.
8. Especificación de materiales y métodos.	Describe adecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés, así como procedimientos realizados para la obtención de datos. Se especifica el proceso de análisis de la información.	Describe adecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés. Se especifica el proceso de análisis de la información. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos.	Describe parcialmente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos y el proceso de análisis de la información.	Describe inadecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información Se describen las variables de interés. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos, el proceso de análisis de la información y no se señala el tipo y diseño de la investigación.
9. Presentación de resultados a partir del proceso de recolección y análisis de la información.	Resultados presentados de forma clara. Se utilizan tablas o figuras, las cuales no deben repetir la información presentada en	Resultados presentados de forma clara. Se utilizan tablas o figuras, las cuales no repiten la información presentada en	Resultados presentados de forma comprensible. Se utilizan algunas tablas o figuras, las cuales repiten la información	Resultados presentados de forma incomprensible. No se utilizan tablas o figuras.

	el texto. Se incluyen subtítulos para facilitar su presentación.	el texto.	presentada en el texto.	
10. Discusión y análisis de resultados.	La discusión se encuentra acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. Se evidencia de construcción de nuevo conocimiento. Se expresan las limitaciones y posibles sesgos del estudio.	La discusión se encuentra acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. Se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.	La discusión se encuentra parcialmente acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. No se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.	La discusión se encuentra parcialmente acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. No se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.
11. Presentación de conclusiones y recomendaciones.	Se presentan conclusiones de forma adecuada. Estas se encuentran acordes a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación. Evidencian la construcción de nuevo	Se presentan conclusiones de forma adecuada. Estas se encuentran acordes a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.	Se presentan conclusiones de forma parcial. Estas no responden a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.	Se presentan conclusiones de forma inadecuada. Estas no responden a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, no se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.

	conocimiento.			
12. Construcción de referencias bibliográficas.	Todas las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	La mayoría de las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	Al menos la mitad las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	Algunas las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.
13. Presentación adecuada de cuadros y figuras.	Todos los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	La mayoría de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	Al menos la mitad de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	Algunos de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. No se establece la fuente de la información contenida.

Perfil de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico)

La actividad perfil de investigación pretende propiciar experiencias de aprendizaje vinculadas a las etapas previas del desarrollo de un trabajo final de graduación. Esta técnica de evaluación aspira a propiciar la construcción de nuevo conocimiento, por medio de un planteamiento investigativo que se enmarca en las distintas áreas de conocimiento que encuentran acogida en la Universidad Santa Paula.

En esta actividad la persona estudiante cumple el papel de propiciador y constructor pues sus intereses temáticos marcaran la pauta en la orientación que tenga esta técnica evaluativa. Su labor se centra en el desarrollo a cabalidad de los distintos aspectos que componen el perfil de una investigación que se proyecta en un trabajo de finalización de grado.

Por otra parte, la persona docente se desempeña desde un papel de guía y asesoría, propiciando las mejoras necesarias para el desarrollo de adecuado del proyecto de

investigación. Se destaca su papel desde la revisión continua de avances construidos por las personas estudiantes.

El desenvolvimiento efectivo de esta técnica de evaluación demanda de la persona docente la apertura de los espacios necesarios para la reflexión del estudiantado con respecto a la temática seleccionada. Esto resultad pertinente en la fundamentación del proyecto, en la búsqueda del crecimiento de cada una las disciplinas presentes en esta casa de estudios.

En el caso de la persona estudiante deberá considerar una adecuada delimitación de la temática y problema de investigación. Estos elementos resultan de especial valía la ahora de justificar y fundamentar teóricamente este esfuerzo investigativo. Paralelamente el planteamiento de objetivos adecuados y pertinentes es necesario pues estos orientaran el desarrollo de la investigación de cara a los resultados esperados.

Entre los beneficios que acarrea el perfil de investigación como técnica evacuativa se encuentran los siguientes

- Profundización en nuevas temáticas y desafíos concernientes al área de estudio de la persona estudiante. Esto permite el fortalecimiento del perfil de las personas estudiantes de cara a su desempeño profesional.

- Desarrollo de destrezas investigativas en la persona estudiante, pertinentes en la atención a problemáticas pertenecientes a distintas áreas del conocimiento. Esto permite el aprendizaje experiencial, determinante dentro del modelo educativo de la Universidad Santa Paula.

- Fomento del cumplimiento de estándares específicos. El desarrollo de un perfil de investigación requiere que el estudiantado cumpla con una serie de requerimientos para garantizar una calidad adecuada. Esta experiencia resulta relevante a la hora de preparar a las futuras personas profesionales para el desenvolvimiento efectivo dentro de sus áreas laborales.

Perfil de investigación. Modalidad: revisión bibliográfica						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

	la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	problema de investigación, ni es suficientemente informativo		
2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	

perfil de investigación	Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
5.Tipo de estudio,	Tipo de estudio adecuadamen	Tipo de estudio adecuadam	Tipo de estudio parcialmente	Tipo de estudio parcialmente	Tipo de estudio definido de	

población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	te definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	ente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
6.Técnica de búsqueda bibliográfica	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en inglés y español con operadores boléanos a utilizar de acuerdo con componentes del problema de investigación, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipo de estudios a	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en ambos idiomas, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipos de estudios a incluir, no menciona criterios de calidad ni otros	Técnica de búsqueda bibliográfica con todos los elementos, pero con descriptores revisados en DeCS/MESH solo en español y que no responde del todo a la pregunta de investigación	Técnica de búsqueda bibliográfica con elementos incompletos y descriptores no revisados en DeCS/MESH	Técnica de búsqueda bibliográfica mal elaborada	

	incluir, criterios de calidad y otros criterios o filtros según criterios de inclusión y exclusión).	criterios				
7.Sistema de selección y extracción de la información	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación parcial de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no menciona criterios de exclusión ni buscadores	Criterios de selección de los artículos ambiguos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA incompleto o incoherente	Criterios de selección de los artículos mal definidos. No hay explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no da ninguna información del proceso	
8. Tabla de Evidencias	Tabla de Evidencias completo con al menos 10 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según nivel de evidencia y tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados	Tabla de Evidencias completo con al menos 8 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población	Tabla de Evidencias completo con al menos 6 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta	Tabla de Evidencias con 5 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo	Tabla de Evidencias con 4 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo o incompleto	

	(específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	de investigación) y conclusiones			
9.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de temas y subtemas exhaustivo, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis de temas y subtemas, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de temas y subtemas, claros y concretos pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
10. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

Perfil de investigación. Modalidad: articulo cientifico original

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)	Nula participación 0%
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación
2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	

		referencias bibliográficas	referencias bibliográficas			
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni	

con el objetivo general	de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	responden a la pregunta de investigación.	
5.Producto o técnica experimental (si aplica)	Todas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	La mayoría de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	Al menos la mitad de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	Algunas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	No se consideran las características establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	
6.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan en un abordaje	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	

	investigativo adecuado.	traducir en un abordaje investigativo adecuado.				
7.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. Se parcialmente herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. No se expone con claridad de herramienta de captura de datos.	
8.Fuentes de información	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos según la pregunta y objetivos de investigación. Se declara con claridad el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos. Se declara con claridad el origen de los datos, así como todos los permisos para la obtención y el uso de estos.	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera aceptable. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera parcial. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de inadecuada. No declara el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	
9.Tamaño de la muestra y técnica de muestreo	Se establece adecuadamente la muestra del estudio en respuesta a los	Se establece satisfactoriamente la muestra del estudio. Se	Se establece, de manera aceptable, la muestra del estudio.	Se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de	No se establece parcialmente la muestra del estudio. No se	

(si aplica)	objetivos y pregunta de investigación. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	
10.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de en consideración de variables y dimensiones. Es claro y concreto pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtema en consideración de variables y dimensiones. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones Es poco claro y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
11.Plantemiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
12. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimient	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

	plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	o de política de plagio)	de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.			

Perfil de investigación. Reporte de caso clínico						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficiente mente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras		

	figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.					
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
Intervención aplicada al caso en estudio (si aplica)	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos,	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervencione	Se seleccionan de manera satisfactoria casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos,	Se realiza una selección parcial de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias,	No se realiza una selección de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo. No se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos	

	dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados. Se detalla el orden cronológico de las intervenciones realizadas.	s, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	diagnósticos	
5.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
7.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. No se expone con claridad las particularidades,	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	

	caso clínico. Se detallan las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).	parcialmente las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).		seguimiento y evolución del caso clínico.		
Fuentes de información	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética, contemplando su vinculación con los objetivos y preguntas del proyecto. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera aceptable y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera parcial y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera inadecuada y poco ética. No especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	
9.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención	

	elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado. Se establece adecuadamente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto. Se establece parcialmente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	realizada. Es, claro y concreto, pero y no responde a los objetivos específicos.	intervención realizada. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	realizada. Es poco claros y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
11.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
10. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

	reglamento de TFG de la USP		por parte del investigador.			

Trabajo final de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico)

Esta actividad evaluativa implica la realización de una investigación sobre un tema específico relacionado el área disciplinar del estudiantado. Las personas estudiantes deben investigar, analizar datos, formular hipótesis, y presentar sus conclusiones de forma lógica y bien fundamentada. El trabajo final de investigación es una demostración del aprendizaje integral del estudiantado y de su capacidad para realizar investigaciones académicas rigurosas.

La persona estudiante asume el papel de investigador, lo que implica identificar un problema o pregunta de investigación, recopilar y analizar datos, y comunicar hallazgos de manera efectiva. Se espera que el estudiantado demuestre habilidades críticas y analíticas, justifique sus argumentos y utilice un vocabulario técnico adecuado.

En el desarrollo del trabajo final de investigación la persona docente tendrá bajo su responsabilidad aspectos como implementar criterios de evaluación con respecto al desarrollo del proceso investigativo. Ofrecer orientación sobre metodologías de investigación, acceso a recursos y buenas prácticas de investigación. Al mismo tiempo desarrollará una rúbrica que evalúe aspectos como la claridad del planteamiento del problema, la profundidad del análisis, la coherencia de los argumentos, la calidad de las fuentes y la presentación del informe.

De cara a su desenvolvimiento efectivo dentro de trabajos finales de investigación, el estudiantado deberá dar cumplimiento a aspectos como el realizar una investigación exhaustiva, demostrando comprensión y análisis crítico del tema. Desarrollar y sostener argumentos lógicos, apoyados en evidencia sólida y referencias pertinentes. Presentar la información de manera clara, precisa y bien organizada, utilizando un lenguaje técnico apropiado.

Entre los aportes del trabajo final de investigación al proceso de aprendizaje del estudiante se puede contemplar:

- Desarrollo de destrezas investigativas y de análisis crítico: fomenta la capacidad de realizar investigaciones rigurosas y el análisis crítico de información y datos.
- Mejora en la capacidad de argumentación: incentiva la habilidad para formular argumentos sólidos y comunicarlos efectivamente en un formato formal de investigación.
- Fomento de gestión de proyectos: promueve la autonomía en la gestión de un proyecto de investigación desde su inicio hasta la conclusión, preparando a los estudiantes para futuros retos académicos y profesionales.

El trabajo final de investigación, como técnica de evaluación, no solo evalúa el conocimiento teórico del estudiantado, sino también su habilidad para aplicar este

conocimiento en un contexto de investigación real, preparándolos para desafíos académicos y profesionales futuros.

Trabajo de investigación. Modalidad: revisión bibliográfica						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación
2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona	

	fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	información sobre el tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	sobre el tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	lectora por continuar adentrándose en el documento.	
3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos	

	referencia a tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	investigación realizada. Se hace referencia a metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	referencia, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y metodología resumida.	referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	
5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	

	11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras		figuras		
6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
7.Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción detallada y concreta del objeto de	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a conceptos	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción de contextos fundamentale	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a aspectos generales para	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción del objeto de estudio, conceptos y	

	estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	s para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
9.Técnica de búsqueda bibliográfica	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en inglés y	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según	Técnica de búsqueda bibliográfica con todos los elementos, pero con descriptores revisados en DeCS/MESH solo en español y que no responde del todo a la	Técnica de búsqueda bibliográfica con elementos incompletos y descriptores no revisados en DeCS/MESH	Técnica de búsqueda bibliográfica mal elaborada	

	español con operadores boléanos a utilizar de acuerdo con componentes del problema de investigación, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipo de estudios a incluir, criterios de calidad y otros criterios o filtros según criterios de inclusión y exclusión).	DeCs en ambos idiomas, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipos de estudios a incluir, no menciona criterios de calidad ni otros criterios	pregunta de investigación			
10.Sistema de selección y extracción de la información	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación parcial de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no menciona criterios de exclusión ni buscadores	Criterios de selección de los artículos ambiguos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA incompleto o incoherente	Criterios de selección de los artículos mal definidos. No hay explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no da ninguna información del proceso	
11. Tabla de Evidencias	Tabla de Evidencias completo con al menos 10 referencias (referencia según	Tabla de Evidencias completo con al menos 8 referencias (referencia	Tabla de Evidencias completo con al menos 6 referencias (referencia según	Tabla de Evidencias con 5 o menos referencias (referencia según	Tabla de Evidencias con 4 o menos referencias (referencia según Vancouver),	

	Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según nivel de evidencia y tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	Vancouver), con contenido ambiguo	con contenido ambiguo o incompleto	
12.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de temas y subtemas exhaustivo, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis de temas y subtemas, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de temas y subtemas, claros y concretos pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
13.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implement	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un	

	un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	a un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.	análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	
14.Presentación de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los objetivos del proyecto.	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
15. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio	Se definen consideraciones éticas según el tipo de	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas	Consideraciones éticas no declaradas	

	completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	según tipo de estudio		

Trabajo final de investigación. Modalidad: articulo científico original						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamen	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

	te redactado	redactado				
2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	
3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	

	referencias bibliográficas	en la sección de referencias bibliográficas	en la sección de referencias bibliográficas			
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y metodología resumida.	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	

5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	

	responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	investigación	su conjunto al responder la pregunta de investigación	responder la pregunta de investigación		
7. Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción detallada y concreta del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción de contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a aspectos generales para comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Producto o técnica experimental (si aplica)	Todas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	La mayoría de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran	Al menos la mitad de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran	Algunas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	No se consideran las características establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran	

		los resultados de esta.	los resultados de esta.		los resultados de esta.	
9.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan en un abordaje investigativo adecuado.	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en un abordaje investigativo adecuado.	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
10.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. Se parcialmente herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. No se expone con claridad de herramienta de captura de datos.	
11.Fuentes de información	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas,	

	criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos según la pregunta y objetivos de investigación. Se declara con claridad el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos. Se declara con claridad el origen de los datos, así como todos los permisos para la obtención y el uso de estos.	expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera aceptable. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	criterios de expertos, normas) establecidos de manera parcial. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de inadecuada. No declara el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	
12.Tamaño de la muestra y técnica de muestreo (si aplica)	Se establece adecuadamente la muestra del estudio en respuesta a los objetivos y pregunta de investigación. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece satisfactoriamente la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece, de manera aceptable, la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	No se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	
13.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de en consideración de variables y dimensiones. Es claro y concreto pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtema en consideración de variables y dimensiones. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones Es poco claro y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	

14.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
15.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	

16.Presentacion de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los objetivos del proyecto.	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
17.. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

Trabajo final de investigación. Reporte de caso clínico						
Criterios de la	**Participación excelente**	**Participación muy buena**	**Participación**	**Participación**	**Participación insuficiente**	**Nula particip**

rúbrica	(100%)	(99% - 90%)	satisfactoria (89% - 70%)	moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	(49% o menos)	ación 0%
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación
2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose	

	adentrándose en el documento.	Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	en el documento.	
3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a tema, propósito, metodología resumida,	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a metodologí	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos nuevos e importantes del estudio.	

	resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	a resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y metodología resumida.	. Se hace referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	
5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía,	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	

	espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	y figuras		estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras		
6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
7. Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigati	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción	

	detallada y concreta del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	referencia a descripción de contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	vo. Se hace referencia a aspectos generales para comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Intervención aplicada al caso en estudio (si aplica)	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados. Se detalla el orden cronológico de las intervenciones realizadas.	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	Se seleccionan de manera satisfactoria casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	Se realiza una selección parcial de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	No se realiza una selección de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo. No se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	

9.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
10.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan parcialmente las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. No se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	

	resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).	(aquellos resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención) .				
11.Fuentes de información	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética, contemplando su vinculación con los objetivos y preguntas del proyecto. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera aceptable y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera parcial y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera inadecuada y poco ética. No especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	
12.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado. Se establece adecuadamente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto. Se establece parcialmente cuadros comparativos las transformaciones observadas	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es, claro y concreto, pero y no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claros y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	

	investigación.	durante la investigación.				
13.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
14.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	

				acorde a los objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.		
15.Presentacion de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los objetivos del proyecto.	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
16. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

	conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	plagio)	de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.			

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Sistematización de Datos

-Obtenés acceso a información privilegiada que te mantendrá vigente como persona profesional.

Portafolio documental o de evidencias

Los portafolios documentales o de evidencias son una herramienta de evaluación que involucra la colección y revisión de documentos y materiales, ya sean digitales o físicos, para demostrar el aprendizaje y las habilidades adquiridas en un área de estudio específica. Esta técnica permite evaluar de manera integral el nivel de aprendizaje del estudiantado, proporcionando una visión completa de su progreso y habilidades en un curso o materia.

En la creación de un portafolio, la persona estudiante desempeña un rol activo de recolector, organizador y reflexivo con base en evidencias de su proceso de aprendizaje. Debe seleccionar trabajos y documentos que reflejen su comprensión, habilidades y progreso en el tema. Esto implica una autoevaluación y reflexión crítica sobre su propio trabajo y aprendizaje.

Dentro de la preparación de portafolios documentales o de evidencias, es necesario que el docente defina los criterios de evaluación, incluyendo la planeación, intención, cantidad y calidad de las evidencias, y la exactitud en la entrega. Guie a los estudiantes en la elección de documentos y trabajos que reflejen mejor su aprendizaje y habilidades. Utilice el portafolio para evaluar de manera integral el desarrollo del estudiante en diversos aspectos del curso.

Entre las actividades que guían al estudiantado hacia un desarrollo exitoso del portafolio documental se encuentran la selección de actividades didácticas que demuestren de manera efectiva su aprendizaje y habilidades. La organización del portafolio de manera lógica y presentarlo de manera profesional. Sumado a la reflexión sobre su propio trabajo y aprendizaje, mostrando un entendimiento profundo de su proceso educativo. Por último, es necesaria la verificación en el cumplimiento de todos los requisitos y criterios especificados por el docente.

Los aportes del portafolio de evidencias al proceso de aprendizaje de las personas estudiantes incluyen:

- Desarrollo de habilidades de organización y reflexión: fomenta la capacidad de las personas estudiantes para organizar y reflexionar sobre su trabajo y progreso.

- Mejora en la autonomía y responsabilidad del aprendizaje: incentiva a las personas estudiantes a tomar control de su proceso educativo, mostrando iniciativa y autogestión.
- Fomento de la capacidad de autoevaluación: permite al estudiantado evaluar sus propios avances y comprensión del material, promoviendo un aprendizaje más profundo y personalizado.

En resumen, los portafolios documentales o de evidencias son una técnica de evaluación dinámica y reflexiva que permite a las personas estudiantes demostrar su aprendizaje y habilidades de manera integral. Requieren una planificación cuidadosa y una evaluación reflexiva tanto por parte del docente como del estudiantado.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El documento se presenta adecuadamente incluyendo una portada.				
El documento presenta organización e identificación de secciones.				
Los materiales son seleccionados adecuadamente.				
Se presentan materiales insertados en la sección correspondiente.				
La información incluida cuenta con una calidad adecuada.				
Se evidencia desarrollo y proceso en las evidencias sistematizadas a lo largo del curso.				
Presenta comentarios vinculados con los contenidos conceptuales de cada sección.				
Agrega anécdotas o experiencias importantes relacionados con los contenidos estudiados.				
Crea algunos materiales o cuadros resúmenes.				
Presenta la totalidad de los avances y en el periodo establecido.				
Presenta orden y limpieza. Tiene ortografía y puntuación.				
Total				

Fichas clínicas

Las fichas clínicas son herramientas de evaluación que requieren de los estudiantes el análisis y documentación de casos clínicos. Esta actividad implica la selección y análisis de datos clínicos y de laboratorio, y su correcta interpretación en el contexto de casos reales o hipotéticos. A través de este proceso, las personas estudiantes demuestran su dominio

de las ciencias básicas y su capacidad para aplicar este conocimiento en la solución de problemas clínicos.

La persona estudiante actúa como un profesional en formación, aplicando sus conocimientos teóricos a situaciones prácticas. Debe ser capaz de seleccionar información relevante, interpretar datos clínicos y de laboratorio, y formular juicios clínicos basados en esta información. La ficha clínica debe reflejar un entendimiento profundo del caso, incluyendo diagnósticos, planes de tratamiento y consideraciones éticas.

En la estructuración de las fichas clínicas el estudiantado contempla aspectos como el definir los propósitos específicos que se buscan alcanzar con la ficha clínica, asegurándose de que estén alineados con los contenidos del curso y con las competencias profesionales a desarrollar. Asimismo, debe ofrecer instrucciones claras sobre cómo elaborar la ficha clínica, incluyendo la estructura, el formato y el uso de vocabulario técnico adecuado. Además, es necesario la creación de una rúbrica que evalúe aspectos como la precisión en la recopilación de datos, la calidad del análisis, la relevancia y coherencia de los diagnósticos y planes de tratamiento propuestos.

El desenvolvimiento efectivo de las personas estudiantes dentro de esta técnica de evaluación contempla elementos como la aplicación de manera efectiva los conocimientos adquiridos en las ciencias básicas y clínicas. El utilizar recursos diversos para analizar datos clínicos y de laboratorio y para realizar diagnósticos y planes de tratamiento coherentes. Al mismo tiempo, es pertinente el presentar la información de manera clara, precisa y organizada, utilizando un lenguaje técnico adecuado. No es posible dejar de considerar aspectos éticos y profesionales relevantes al caso, demostrando una comprensión integral del rol del profesional de la salud.

Las fichas clínicas como técnicas de evaluación traen consigo beneficios académicos tales como

- Desarrollo de destrezas clínicas: mejora la habilidad para aplicar conocimientos teóricos en entornos clínicos, preparando a las personas estudiantes para situaciones reales en su campo profesional.
- Fomento del pensamiento reflexivo: incentiva a las personas estudiantes a analizar datos clínicos de manera crítica y a formular conclusiones basadas en evidencia.
- Mejora en la habilidad de comunicación clínica: promueve la capacidad de documentar y presentar información clínica de manera clara y precisa, una habilidad esencial en el ámbito de la salud.

Las fichas clínicas, como técnica de evaluación, son fundamentales para preparar a los estudiantes para el ejercicio profesional, evaluando no solo su conocimiento teórico, sino también su habilidad para aplicarlo en contextos clínicos reales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El texto presenta la información organizada entorno al síntoma principal, incluyendo información complementaria relevante al				

caso. No presenta desviaciones temáticas, ideas contradictorias o información inconexa.				
Presenta un uso variado y apropiado de conectores textuales.				
El estudiantado sustituye apropiadamente los referentes (nombre del paciente, enfermedad), empleando sinónimos, pronombres y elipsis para evitar las repeticiones.				
Presenta un texto sin faltas ortográficas. En caso de existir algunas de estas, no alteran, el sentido y la fluidez del texto producido.				
El texto está escrito a mano con letra legible y la redacción del texto respeta la formalidad requerida. No presenta borrones ni manchas.				
El estudiantado integra todos los ítems de la historia clínica estructurada, agregando una hipótesis diagnóstica.				
Detalla todos los datos necesarios, agregando al menos dos o más, por ejemplo: lugar de residencia.				
Las personas estudiantes expresan en el desarrollo de la ficha clínica el motivo de consulta en palabras del paciente y en lenguaje semiológico.				
Jerarquiza los síntomas según su gravedad. Identifica el síntoma principal y lo agota (ejemplo: inicio, ubicación, atenuantes, agravantes, descripción, irradiación) y desarrolla la historia en torno a él.				
Total				

Diario reflexivo

El diario reflexivo, en tanto técnica de evaluación, implica que los estudiantes registren de manera periódica sus pensamientos, sentimientos, observaciones, hipótesis y reflexiones relacionadas con el material del curso. Este enfoque permite al estudiantado explorar y analizar cómo su aprendizaje se relaciona con experiencias previas y actuales, fomentando la autoevaluación y el autoconocimiento.

En esta técnica, la persona estudiante actúa como un reflexivo analista de su propio aprendizaje. Debe ser capaz de articular sus ideas, emociones y respuestas a los contenidos del curso, vinculando teoría y práctica. El diario sirve como un espacio para la introspección, permitiendo al estudiante considerar su progreso y áreas de mejora.

En el planteamiento de esta técnica de evaluación la persona tomar consideración aspectos como el establecimiento de preguntas orientadoras o temas para reflexionar que guíen al estudiante en su proceso de escritura y pensamiento. La designación de una periodicidad regular para las entradas del diario, fomentando la constancia y profundidad en la reflexión. Además, desarrollará una rúbrica que evalúe aspectos como la profundidad de la reflexión, la conexión con los contenidos del curso, la honestidad y la calidad de la escritura. La autoevaluación también puede ser una herramienta útil en este proceso.

A la hora de llevar a la práctica el diario reflexivo, resulta pertinente que el estudiantado muestre un nivel de introspección y análisis personal que muestre cómo los contenidos del curso afectan e influyen en su pensamiento y aprendizaje. Las personas estudiantes construirán reflexiones de manera clara, coherente y bien organizada. A lo anterior se suma la realización de conexiones entre la teoría aprendida y las experiencias personales o profesionales.

Entre los aportes del diario reflexivo al desarrollo del estudiantado es posible considerar:

- Desarrollo de la reflexión crítica con base a distintos procesos: fomenta la habilidad del estudiantado para reflexionar críticamente sobre su propio aprendizaje y experiencias, mejorando la autoconciencia.
- Mejora en la capacidad expresión escrita: Incentiva a las personas estudiantes a articular sus pensamientos, sentimientos y aprendizajes de manera coherente y reflexiva.
- Fomento del pensamiento crítico: promueve la autoevaluación y la responsabilidad personal en el proceso de aprendizaje, permitiendo a las personas estudiantes identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora.

Los diarios reflexivos, como técnica de evaluación, no solo fomentan la comprensión y la aplicación del conocimiento, sino que también desarrollan habilidades de pensamiento crítico y autoconocimiento, esenciales para el crecimiento personal y profesional de las personas estudiantes.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
En la construcción del Diario reflexivo cada sesión es analizada, aporta comentarios claros y reflexión sobre lo tratado.				
La información se encuentra organizada adecuadamente, permitiendo una comprensión clara.				

Describe claramente lo aprendido en cada sesión, expone dudas en caso de tenerlas.				
El estudiantado analiza la aplicabilidad de sus experiencias de aprendizaje. En tal caso especifica como estas se vinculan a su desenvolvimiento profesional.				
El estudiante menciona aspectos de mejora dentro de su desempeño en las distintas experiencias educativas.				
A lo largo del diario presenta observaciones de criterio personal.				
El diario presenta una recopilación adecuada de experiencias de aprendizaje.				
Utiliza un vocabulario rico y versátil, demostrando capacidad descriptiva.				
Identifica situaciones de cuidado y se manifiesta una reflexión profunda.				
Se plantean numerosas preguntas a diferentes niveles.				
Total				

Observaciones

La técnica de evaluación denominada observaciones se basa en el análisis meticuloso y sistemático de situaciones, objetos, eventos, personas o casos específicos dentro de su contexto natural. A nivel evaluativo, esta técnica busca valorar la capacidad de la persona estudiante para recopilar información detallada y precisa mediante la observación directa, interpretar los datos obtenidos, y relacionarlos con teorías y conceptos propios del área de estudio. Las observaciones permiten evaluar competencias fundamentales como la atención al detalle, el pensamiento crítico, el análisis reflexivo y la capacidad de aplicar conocimientos teóricos en entornos reales o simulados, esenciales en la formación en Ciencias de la Salud.

En la implementación de esta técnica, la persona estudiante desempeña un rol activo y reflexivo. Lo anterior acorde a sistematización de datos que tendrá que realizar la persona estudiante a lo largo de su participación dentro de esta.

Para un desarrollo efectivo de esta técnica de evaluación, la persona docente debe considerar varios pasos clave. En primer lugar, debe definir con claridad los objetivos de aprendizaje que se pretenden alcanzar mediante la observación, asegurando su vinculación con las competencias del curso. En segundo lugar, debe seleccionar cuidadosamente los contextos, situaciones o fenómenos que serán objeto de observación, privilegiando aquellos que ofrezcan oportunidades ricas de análisis. Posteriormente, debe proporcionar instrucciones claras sobre el procedimiento de observación, los criterios para el registro de datos y las herramientas o formatos que se utilizarán, tales como listas de

verificación, diarios de campo o matrices de observación. Además, la persona docente debe establecer criterios de evaluación explícitos, considerando aspectos como la exhaustividad de la recolección de datos, la pertinencia de los análisis realizados y la calidad de la presentación de los hallazgos.

Para desenvolverse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe seguir ciertos elementos fundamentales. Primero, debe prepararse teóricamente sobre el fenómeno a observar, para identificar con mayor claridad los aspectos relevantes durante la observación. Segundo, debe mantener una actitud atenta, objetiva y sistemática durante el proceso de observación, registrando datos de manera ordenada y precisa. Tercero, debe interpretar los datos observados con rigor analítico, relacionándolos de manera fundamentada con teorías o conceptos relevantes. Finalmente, debe elaborar un reporte claro, estructurado y bien argumentado, que evidencie tanto la riqueza de las observaciones realizadas como la profundidad del análisis reflexivo.

Entre los aportes de las dinámicas al proceso de aprendizaje de la persona se pueden considerar:

- Fortalecimiento de habilidades de atención al detalle y registro preciso: permite a la persona estudiante desarrollar una capacidad aguda para detectar, registrar y describir con precisión hechos y fenómenos relevantes, competencia fundamental para la práctica profesional en Ciencias de la Salud.

- Desarrollo del pensamiento crítico y analítico aplicado a situaciones reales: la persona estudiante perfecciona su habilidad para interpretar información de manera crítica, identificar patrones relevantes y establecer conexiones fundamentadas entre la teoría y la práctica, promoviendo así un razonamiento científico sólido y reflexivo.

- Mejora en la capacidad de aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos: facilita que la persona estudiante integre y aplique los conceptos aprendidos en el aula a entornos reales o simulados, fortaleciendo su preparación para enfrentar de manera efectiva las complejidades y desafíos propios del ejercicio profesional en Ciencias de la Salud.

Aspectos por considerar	**Excelente (100%)**	**Muy bien (99%-90%)**	**Bien (89%-70%)**	**Debe mejorar (69% o menos)**
El estudiantado atendió con puntualidad y respeto al itinerario durante el desarrollo de la observación.				
Se construye un reporte contemplando una estructura adecuada para la comprensión de este.				

El estudiantado cumple con un seguimiento de las instrucciones asignadas por la persona a cargo.				
La persona estudiante desarrolla adecuadamente el contenido dentro del reporte de observación.				
El estudiantado plantea una conclusión adecuada contemplando lo desarrollado dentro de informe de observaciónP.				
Total				

Reporte de clase

El reporte de clase es un documento escrito en el que los estudiantes exploran un aspecto específico del material estudiado. Este reporte debe ofrecer un análisis detallado y bien estructurado de un tema asignado por la persona docente, mostrando comprensión, reflexión y una perspectiva única del estudiante sobre el tema.

En esta técnica, la persona estudiante se posiciona desde la investigación y el análisis. Debe ser capaz de identificar y comprender profundamente el tema asignado, desarrollar un argumento coherente y presentar sus hallazgos de manera clara y convincente. El estudiantado debe emplear habilidades de investigación, análisis crítico y comunicación escrita para crear un reporte que refleje una comprensión detallada y personal del tema.

A la hora de utilizar el reporte de clase como forma evaluativa la persona docente debe establecer los objetivos de aprendizaje del reporte y proporcionar temas específicos que alineen con los contenidos del curso. Al mismo tiempo, ofrecerá pautas claras para la elaboración y presentación del reporte, incluyendo opciones de formato, uso de tecnologías, ilustraciones y requisitos de entrega. Además, empleará una rúbrica complementaria que evalúe aspectos como la claridad del análisis, la originalidad del pensamiento, la coherencia en la argumentación, la calidad de la escritura y el uso adecuado de tecnicismos.

El desarrollo optimo de reportes de clase por parte de la persona estudiante conlleva elementos como la comprensión profunda del tema y ofrecer perspectivas únicas o análisis originales. La expresión de ideas de manera clara y lógica, con una estructura bien organizada y un estilo de escritura adecuado. Asimismo, las personas estudiantes incorporarán investigaciones relevantes y utilizar tecnicismos de manera precisa y efectiva.

Los aportes del reporte de clase al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de habilidades investigativas: mejora la capacidad de los estudiantes para investigar de manera exhaustiva y analizar críticamente un tema específico.
- Mejora en la expresión escrita: incentiva la habilidad para estructurar y comunicar la información de manera efectiva y coherente.
- Fomento pensamiento reflexivo: Promueve la habilidad para reflexionar sobre conceptos aplicados a situaciones de la vida real, preparando a las personas estudiantes para situaciones profesionales.

A modo de síntesis: los reportes de clase, como técnica de evaluación, fomentan el desarrollo de habilidades críticas en investigación, análisis y comunicación escrita, preparando a las personas estudiantes para desafíos académicos y profesionales futuros.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El reporte se presenta adecuadamente y se integra una portada.				
El reporte explica de forma clara y demuestra una buena comprensión del tema que se está evaluando.				
El contenido es, en todo momento, apropiado para el reporte asignado.				
El reporte está bien organizado y la estructura es coherente.				
El uso del lenguaje y el estilo es claro y pertinente; se aprecia un buen vocabulario.				
El reporte da cumplimiento a los criterios asignados en las indicaciones.				
Está realizado con creatividad. Presenta orden y limpieza. Tiene buena ortografía y puntuación.				
Total				

Reporte de visitas

La actividad de elaborar un reporte de visitas consiste en documentar y comunicar los hallazgos, observaciones y conclusiones obtenidas a través de investigaciones o experiencias de campo. Estos reportes pueden basarse en investigaciones bibliográficas, estudios mixtos, o investigaciones empíricas, y tienen una intención formativa, centrada en un tema específico.

En el desarrollo de esta técnica, el estudiantado actúa desde un rol de reflexión y análisis. El reporte puede tener varios propósitos, como informar, describir, opinar o recomendar, y debe reflejar una comprensión profunda del tema abordado.

La utilización de reportes de visitas como técnica de evaluación implica que la persona docente establezca claramente el propósito del reporte y los objetivos de aprendizaje relacionados. Además, se debe determinar instrucciones detalladas sobre el formato, la estructura y la presentación del reporte, incluyendo el uso de tecnicismos y la entrega del trabajo. La persona docente planteará una rúbrica complementaria que evalúe aspectos como la claridad y coherencia del reporte, la calidad del análisis y la precisión en el uso del lenguaje técnico.

En la búsqueda de una aplicación efectiva de los reportes de visitas las personas estudiantes contemplarán la recolección y análisis crítico de datos relevantes para el tema. Presentar la información de manera clara, lógica y bien estructurada, utilizando un lenguaje técnico apropiado. Sumado a lo anterior construirán reflexiones personales y análisis críticos que demuestren una comprensión profunda del tema.

Entre los aportes del reporte de visitas al proceso de aprendizaje del estudiantado se puede encontrar:

- Desarrollo de habilidades investigativas: fomenta la capacidad para realizar investigaciones exhaustivas y analizar datos de manera crítica.
- Mejora en la capacidad de expresión escrita y organización de información: incentiva la habilidad para estructurar y comunicar la información de manera efectiva y coherente.
- Fomento de la aplicación práctica de conocimientos teóricos: promueve la habilidad para aplicar conceptos teóricos a investigaciones prácticas, preparando a los estudiantes para situaciones profesionales.

A modo de síntesis: los reportes de visitas, como técnica de evaluación, son esenciales para desarrollar en las personas estudiantes habilidades de investigación, análisis crítico y comunicación efectiva, preparándolos para desafíos profesionales en sus respectivos campos de estudio.

Aspectos por considerar	**Excelente (100%)**	**Muy bien (99%-90%)**	**Bien (89%-70%)**	**Debe mejorar (69% o menos)**
El estudiantado atendió con puntualidad y respeto al itinerario durante el desarrollo de la visita				
Se construye un reporte contemplando una estructura adecuada para la comprensión de este.				

El estudiantado cumple con un seguimiento de las instrucciones asignadas por la persona a cargo.				
La persona estudiante desarrolla adecuadamente el contenido dentro del reporte de visita.				
El estudiantado plantea una conclusión adecuada contemplando lo desarrollado dentro de informe de visita.				
Total				

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Argumentación

-Comprobarás que tu criterio te hace una persona profesional confiable y capaz de destacar en tu profesión. (Libro de los que emanan cuadros de texto)

Pruebas cortas escritas (quices)

Las pruebas cortas escritas constituyen una herramienta de evaluación focalizada, diseñada para medir y evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre temas específicos. Caracterizadas por su brevedad y precisión, estas pruebas pueden implementarse tanto en formatos impresos como digitales, adaptándose a diversas modalidades educativas.

La persona estudiante desempeña un papel activo y reflexivo en esta modalidad de evaluación. Se espera que demuestre su comprensión y capacidad de síntesis respecto a los temas abordados. La respuesta escrita debe ser concisa, enfocada y demostrar una comprensión profunda del tema. Además, se requiere que el estudiantado siga cuidadosamente las instrucciones proporcionadas, adaptando su respuesta al marco específico de la prueba.

Para la persona docente, el diseño de pruebas cortas escritas implica varios aspectos cruciales, en primer lugar, cada pregunta debe estar alineada con objetivos de aprendizaje específicos y relevantes para el curso. Las indicaciones generales y específicas deben ser claras y concisas, proporcionando una guía adecuada sin ambigüedades. Además, es necesario que la persona docente tome en cuenta diversos de tipos de preguntas cortas para evaluar diferentes niveles de comprensión y habilidades cognitivas. Por último, es pertinente que las preguntas respondan al nivel de aprendizaje y características del estudiantado, evitando sesgos y asegurando la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Para poder aprobar de forma efectiva en las pruebas cortas escritas, el estudiantado debe en primer lugar tener un conocimiento sólido y una comprensión clara de los temas tratados. También tendrá que ser capaz de sintetizar información y analizar conceptos de manera eficaz. Resulta pertinente desarrollar respuestas claras, concisas y bien estructuradas. Por último, es relevante que las personas estudiantes administren el tiempo eficientemente durante la prueba, equilibrando la calidad y la brevedad de las respuestas.

Por otra parte, entre los aportes de las pruebas cortas al proceso de aprendizaje del estudiantado es posible contemplar:

- Mejora en la capacidad de análisis: estas pruebas fomentan la capacidad de conjunto de información de forma clara y efectiva.
- Estímulo para el aprendizaje continuo: motivan a las personas estudiantes a mantener un estudio regular y enfocado en temas específicos.
- Evaluación precisa del conocimiento: proporcionan una medida rápida y efectiva del entendimiento del estudiantado sobre un tema concreto.

En síntesis, las pruebas cortas escritas representan una técnica de evaluación eficaz en la educación universitaria, promoviendo un aprendizaje enfocado y una evaluación precisa del entendimiento estudiantil. Para su éxito, es esencial un diseño cuidadoso por parte del

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de Ítem				
Total							

docente y una preparación meticulosa por parte del estudiante.

Tipo de ítem:

SU: Selección Única **RC: Respuesta Corta** **C: Correspondencia**

RP: Resolución de Problemas **I: Identificación** **D: Desarrollo**

Exámenes escritos (selección)

La prueba escrita es una metodología de evaluación integral que permite al estudiantado demostrar no solo conocimientos teóricos, sino también comprensión analítica, habilidades cognitivas y el progreso en habilidades o aptitudes específicas. Esta herramienta requiere que las respuestas sean articuladas de forma escrita, fomentando un análisis profundo y reflexivo.

La persona estudiante debe asumir un rol proactivo y analítico. Es fundamental que demuestre su capacidad para integrar y aplicar el conocimiento adquirido, evidenciando

aprendizaje significativo. La claridad en la expresión, la precisión en las respuestas y la capacidad de argumentación son cruciales. Además, el estudiantado debe manejar adecuadamente los tecnicismos y conceptos específicos del curso.

Para el diseño de una prueba escrita efectiva, el docente debe considerar varios elementos clave. El primero de estos es la verificación que la prueba abarque todos los objetivos específicos tratados durante el curso. En segundo lugar, es recomendable incluir ítems objetivos y de desarrollo para evaluar diferentes niveles de comprensión y análisis. Las indicaciones deben ser explícitas y el formato de la prueba bien delimitado, evitando ambigüedades. Resulta pertinente incorporar términos técnicos y conceptuales empleados durante el curso, promoviendo su correcta aplicación. Además, es necesario evitar prácticas nocivas dentro del proceso de evaluación como el uso de preguntas negativas o contabilización de medios puntos. Esto para mantener la claridad y objetividad en la evaluación.

Para concretar una aprobación exitosa en una prueba escrita, el estudiante requiere la comprensión y aplicación de conceptos clave observados dentro del curso. También resulta relevante el análisis de información y la síntesis de esta en forma de respuestas bien fundamentadas. A lo anterior se suma la articulación de una expresión escrita adecuada que demuestre el dominio sobre los elementos evaluados.

Los aportes de la prueba escrita como técnica de evalauación al aprendizaje del estudiantado comprenden:

- Fomento de la comprensión integral: al cubrir todos los aspectos del curso, incentiva un estudio completo y detallado.
- Desarrollo de habilidades de análisis: la necesidad de responder a ítems de desarrollo estimula el pensamiento crítico y la capacidad de argumentar de forma coherente.
- Preparación para la gestión de estándares profesionales: siguiendo pautas como las del National Board of Medical Examiners (NBME), prepara a los estudiantes para enfrentar evaluaciones y desafíos en contextos profesionales.

La prueba escrita es una técnica de evaluación exhaustiva que requiere un diseño cuidadoso por parte del docente y una preparación integral por parte del estudiante. Al enfocarse en una evaluación holística del aprendizaje, esta metodología es fundamental para medir el progreso y la comprensión profunda del estudiante en la educación

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de ítem
			Selección única
Total			

universitaria.

Tipo de ítem:

SU: Selección Única **RC: Respuesta Corta** **C: Correspondencia**

RP: Resolución de Problemas **I: Identificación** **D: Desarrollo**

Exámenes escritos (desarrollo)

La prueba escrita de desarrollo es una herramienta de evaluación que permite a las personas estudiantes demostrar aprendizaje significativo y capacidad analítica. Esta prueba se enfoca en evaluar la habilidad del estudiante para organizar, analizar y presentar conocimientos de manera lógica y coherente. Se caracteriza por preguntas que requieren respuestas detalladas, abarcando análisis técnico-profesional, opiniones y criterios sobre temas específicos.

En esta modalidad evaluativa, el estudiantado asume un papel crítico y reflexivo. Debe ser capaz de organizar sus conocimientos, clasificar información relevante y desarrollar respuestas profundas que demuestren comprensión y habilidad para aplicar conceptos a situaciones concretas. La capacidad para exponer ideas de manera clara, lógica y coherente resulta necesaria.

Dentro de la construcción de una prueba escrita de desarrollo efectiva, la persona docente debe considerar en un primer momento la inclusión de todos los objetivos de aprendizaje relevantes del curso, seguido de la utilización de ítems como respuesta restringida, resolución de problemas, casos prácticos y ensayos. También resulta pertinente que se base en lineamientos como los de National Board of Medical Examiners (NBME) para la elaboración de ítems, asegurando claridad y objetividad. Por último, es relevante que mantenga la objetividad y claridad en la evaluación garantizando la ausencia de preguntas negativas o evaluadas con medios puntos:

Por otra parte, para lograr una aprobación efectiva de una prueba escrita de desarrollo, el estudiantado en primer lugar debe entender profundamente los temas y aplicarlos en contextos variados. Las personas estudiantes además tendrán que analizar situaciones y sintetizar información de forma coherente. Seguidamente tendrán que presentar respuestas bien estructuradas, lógicas y relacionadas con los conceptos del curso. Lo anterior desde una utilización efectiva de términos técnicos y conceptuales de manera precisa.

Entre los aportes de los exámenes escritos de desarrollo al aprendizaje del estudiantado son:

- Fomento del pensamiento crítico: promueve el análisis detallado y la evaluación crítica de información.
- Mejora en la expresión escrita y organización del conocimiento: incentiva a los estudiantes a expresar sus ideas de forma clara y estructurada.
- Preparación para desafíos profesionales: al simular escenarios reales y problemas complejos, prepara a los estudiantes para enfrentar situaciones profesionales.

En resumen, la prueba escrita de desarrollo es una técnica de evaluación compleja que requiere un enfoque detallado tanto en su diseño como en su respuesta. Permite a las personas docentes evaluar no solo el conocimiento del estudiante, sino también su capacidad para aplicar ese conocimiento de manera analítica y reflexiva

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de Ítem				
Total							

Tipo de ítem:

RR: Respuesta Restringida **RSC: Resolución de Casos**

RP: Resolución de Problemas **E: Ensayo**

Exámenes para realizar fuera de clase

Las pruebas para realizar fuera de clase son instrumentos de evaluación que permiten a las personas estudiantes demostrar su aprendizaje cognitivo y el desarrollo de destrezas o habilidades de forma autónoma. Estas pruebas, que pueden ser digitales o impresas, requieren una respuesta escrita y permiten a los estudiantes aplicar conocimientos y habilidades en un entorno menos controlado que el aula.

El rol del estudiante en estas pruebas promueve la autonomía y responsabilidad académica. Debe gestionar su tiempo eficazmente, comprender y seguir las instrucciones dadas, y aplicar sus conocimientos y habilidades para responder de manera coherente y completa. Se espera que el estudiante demuestre iniciativa propia y una comprensión profunda de la materia.

Dentro del proceso de diseño de pruebas para realizar fuera de clase, la persona docente debe considerar el establecimiento de manera explícita el formato de entrega, los plazos y las técnicas a utilizar (ensayo, resolución de casos, preguntas de respuesta restringida, entre otras). La entrega de instrucciones generales y específicas claras, utilizando vocabulario técnico adecuado y asegurando que la presentación de la prueba sea nítida y accesible. Sumado a esto es necesario la especificación de los objetivos que se pretenden evaluar con la prueba. Por último, la persona estudiante debe asegurarse de que la prueba cumpla con las normativas técnicas y administrativas de la universidad.

Las personas estudiantes deberán tomar en cuenta algunos elementos para la aprobación de esta técnica de evaluación, por ejemplo, el organizar su tiempo para completar la prueba dentro del plazo establecido. Además, tendrán que demostrar un entendimiento profundo del material y aplicarlo adecuadamente en sus respuestas. Resulta pertinente la

articulación de respuestas claras, coherentes y bien fundamentadas. El estudiantado tendrá que estar en la capacidad de trabajar de manera independiente, siguiendo las instrucciones y aplicando los conocimientos adquiridos.

Los aportes de las pruebas realizadas fuera de clase al proceso de aprendizaje incluyen:

- Desarrollo de la autogestión y responsabilidad: fomentan la autonomía en la gestión del tiempo y en la organización del trabajo.
- Mejora en habilidades ligadas a la investigación y análisis: estimulan la búsqueda independiente de información y el análisis crítico.
- Fomento de la habilidad para cumplir con normativas y estándares: refuerzan la importancia de seguir directrices técnicas y administrativas, preparando a los estudiantes para contextos profesionales.

A modo de síntesis, las pruebas para realizar fuera de clase son una técnica de evaluación flexible y autónoma que desafía a las personas estudiantes a demostrar su aprendizaje y habilidades en un entorno menos estructurado. Requieren una planificación cuidadosa por parte del docente y un compromiso serio por parte del estudiante para lograr resultados óptimos.

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de Ítem				
Total							

Tipo de ítem:

E: Ensayo **RR: Respuesta Restringida**

RSC: Resolución de Casos **D: Desarrollo**

Exámenes orales

Las pruebas orales son una forma de evaluación que mide las habilidades de aprehensión y transmisión oral del conocimiento. En esta modalidad, los estudiantes deben escuchar, reflexionar y responder a preguntas o resolver situaciones planteadas por el docente, a menudo en un entorno interactivo y dinámico. Estas pruebas pueden incluir debates, respuestas a preguntas específicas o solución de problemas en tiempo real.

El estudiantado desempeña un papel activo y comunicativo en las pruebas orales. Debe demostrar su capacidad para entender y procesar información rápidamente, comunicar ideas de forma clara y estructurada, y participar en interacciones significativas. La capacidad para pensar de manera crítica y responder con agilidad es fundamental.

En medio de la construcción de pruebas orales, el docente debe considerar la selección del tiempo adecuado para cada pregunta, considerando su tipo y nivel de dificultad. Es necesario describir detalladamente las acciones a realizar por los estudiantes durante la prueba. La persona docente también tendrá que elaborar una tabla de especificaciones que defina los objetivos de aprendizaje a evaluar y los criterios para la calificación objetiva. Por último, es relevante asegurarse que la prueba cumpla con las normativas y estándares establecidos.

En su desempeño optimo dentro de las pruebas orales el estudiantado deberá cumplir con elementos como la expresión de ideas de manera clara, estructurada y convincente. El razonamiento ágil y la construcción de respuestas de manera coherente y fundamentada. También será necesario que las personas estudiantes demuestren un dominio profundo del contenido y estar preparados para abordar diversas preguntas o situaciones.

Técnicas de evaluación como los exámenes orales aportaran al proceso de aprendizaje de la persona estudiante se encuentran elementos como:

- Fomento de destrezas ligadas a la comunicación oral: estimula el desarrollo de la expresión clara y efectiva, una habilidad vital en muchos contextos profesionales.
- Promoción de la respuesta ágil ante desafíos de distinta naturaleza: al tener que responder en tiempo real, los estudiantes mejoran su capacidad de análisis y respuesta rápida.
- Preparación para situaciones vinculadas a su desempeño profesional: simula escenarios reales donde la comunicación oral es esencial, preparando a los estudiantes para el mundo profesional y académico.

A modo de conclusión, las pruebas orales son una técnica de evaluación dinámica y desafiante que evalúa no solo el conocimiento de la persona estudiante, sino también su capacidad para comunicarse efectivamente y pensar de manera crítica y rápida. Requieren de una preparación cuidadosa por parte del docente y una habilidad comunicativa desarrollada por parte del estudiante.

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de Ítem		
Total					

Tipo de ítem:

SU: Selección Única **RR: Respuesta Restringida**

RC: Respuesta Corta

Informes

El informe es una técnica de evaluación que se centra en la redacción escrita para reflejar el estudio de un objeto o tema específico. Esta técnica se sitúa entre el resumen y la monografía, enfocándose en la presentación de los puntos más significativos de un tema, con un lenguaje claro, directo y objetivo. La elaboración de informes permite a la persona estudiante expresar hechos e interpretaciones de manera personal y formal.

El estudiantado, al redactar un informe, adopta un papel vinculado al análisis y a la comunicación. Debe investigar, organizar y presentar la información relevante sobre un tema determinado, utilizando un lenguaje sencillo y objetivo. Es crucial que la persona estudiante demuestre su capacidad para sintetizar la información y presentarla de manera clara y coherente, respetando las normas gramaticales y de estilo.

A hora de asignar informes, la persona docente tendrá que contemplar aspectos como el proporcionar directrices claras sobre la estructura del informe y los aspectos esenciales del tema a tratar. A esto se suma el fomento en el uso de un lenguaje directo y objetivo, evitando ambigüedades. También tendrá que valorar tanto la calidad de la redacción (gramática, estilo, ortografía) como el contenido y la relevancia de la información presentada. Por último, definirá y comunicará los criterios de evaluación, incluyendo la precisión en el cumplimiento del objetivo del curso.

Para elaborar un informe de manera efectiva, las personas estudiantes tendrán que tomar en cuenta aspectos como la realización de una investigación exhaustiva y analizar críticamente la información. A esto se suma el uso un lenguaje claro, directo y objetivo para presentar los hechos e interpretaciones. Además, el estudiantado tendrá que aplicar correctamente las reglas gramaticales, de estilo y ortografía. Por último, el producto que entreguen las personas estudiantes tendrá que reflejar su autoría personal y cumpla con los estándares formales de presentación.

Los aportes de la elaboración de informes al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo de habilidades ligadas la escritura académica: mejora la capacidad de las personas estudiantes para redactar de manera clara y objetiva, mejorando su expresión escrita y comunicación efectiva.

- Fomento de la capacidad de análisis textual: incentiva a las personas estudiantes a analizar información de manera crítica y sintetizarla de forma coherente y relevante.

- Incentivo para la mejore en la presentación de contenidos: Ayuda al estudiantado a comprender a fondo los temas y a presentar esta comprensión de manera formal y bien estructurada.

En conclusión, la elaboración de informes es una técnica de evaluación integral en la educación universitaria que evalúa la capacidad del estudiante para investigar, analizar y comunicar información de manera efectiva y objetiva. Requiere una guía clara por parte del docente y un enfoque detallado y riguroso por parte del estudiante.

Indicador	Excelente	Muy Bien	Suficiente	Insuficiente

	(100%)	(99%-90%)	(89%-70%)	(69% o menos)
El estudiantado da seguimiento y desarrolla las instrucciones expuestas la persona docente.				
El estudiantado demuestra comprensión del tema propuesto.				
Al desarrollar el informe la persona estudiante desarrolla al menos cinco aspectos claves del tema.				
El contenido desarrollado por la persona estudiante evidencia sus aportes.				
Aplica los lineamientos propios de la técnica informe.				
La información aportada presenta una claridad y pertinencia adecuada.				
El uso del lenguaje y el estilo es muy claro y eficaz; se aprecia un vocabulario apropiado y la utilización de terminología atinente al contenido.				
Presentación de información con redacción adecuada y palabras bien escritas (ortografía)				
Total				

Reportes de laboratorio

La técnica de evaluación denominada reportes de laboratorio se basa en la elaboración de un documento escrito en el que la persona estudiante registra de manera detallada todas las actividades realizadas durante una práctica de laboratorio. Este reporte incluye la descripción de los procedimientos ejecutados, los métodos aplicados, los instrumentos utilizados, las observaciones realizadas, los resultados obtenidos y su interpretación a la luz de los conceptos teóricos estudiados. A nivel evaluativo, esta técnica permite valorar no solo la destreza técnica en la ejecución de prácticas, sino también la comprensión profunda de los fundamentos teóricos, la capacidad de análisis crítico y las habilidades de comunicación científica.

El rol que desempeña la persona estudiante parte de la ejecutar cuidadosamente las actividades de laboratorio, siguiendo los protocolos establecidos, y documentar cada paso

de manera precisa, incluyendo cualquier observación relevante, desviación del procedimiento o resultado inesperado. En consideración se destaca la síntesis de información como un elemento sustancial dentro de esta técnica de evaluación.

Para el desarrollo efectivo de esta técnica de evaluación, la persona docente debe considerar varios pasos esenciales. Primero, debe establecer los objetivos de aprendizaje específicos que se buscan alcanzar mediante la práctica y el reporte de laboratorio, asegurando su alineación con los contenidos y competencias del curso. En segundo lugar, debe brindar instrucciones claras sobre el formato y la estructura del reporte, indicando los apartados que debe contener, tales como introducción, objetivos, materiales y métodos, resultados, discusión y conclusiones. Asimismo, resulta fundamental capacitar a la persona estudiante en el uso del lenguaje técnico adecuado y en las normas éticas de documentación científica. Por último, la persona docente debe elaborar una rúbrica de evaluación que contemple criterios como la precisión de los datos, la coherencia en el análisis, la calidad de la redacción y la capacidad para interpretar los resultados de forma crítica y reflexiva.

Para desenvolverse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe cumplir con varios elementos clave. Primero, debe comprender a profundidad los conceptos teóricos que sustentan la práctica de laboratorio, para aplicarlos de manera adecuada durante la ejecución y el análisis. Segundo, debe seguir meticulosamente los procedimientos establecidos, registrando toda la información de forma precisa y sistemática. Tercero, debe organizar el reporte en una estructura lógica y coherente, utilizando un lenguaje claro, técnico y preciso. Cuarto, debe analizar críticamente los resultados, interpretarlos en el contexto del marco teórico y discutir posibles fuentes de error o variaciones observadas. Finalmente, debe presentar conclusiones claras y fundamentadas que demuestren la integración entre la teoría y la práctica.

Los aportes del mapa mental al proceso de aprendizaje del estudiantado contemplan:

- Desarrollo de habilidades de documentación científica precisa: Se fortalece la capacidad de la persona estudiante para registrar de manera exacta, sistemática y clara los procedimientos, resultados y análisis de sus actividades experimentales, una competencia indispensable para el ejercicio profesional en Ciencias de la Salud.

- Fortalecimiento del pensamiento crítico y analítico: la persona estudiante desarrolla su habilidad para analizar críticamente los datos obtenidos, identificar posibles errores o variaciones, y generar conclusiones fundamentadas en principios científicos, contribuyendo así a una toma de decisiones clínica y académica más sólida.

- Mejora de la comunicación técnica escrita: la redacción de reportes de laboratorio impulsa la capacidad de la persona estudiante para comunicar de manera efectiva información científica compleja, utilizando un lenguaje técnico apropiado, una estructura lógica y un estilo claro y preciso, competencias esenciales para la publicación de investigaciones, la presentación de casos clínicos y la interacción profesional en entornos de salud.

Aspectos por considerar	Excelente (100%)	Muy bien (99%-90%)	Bien (89%-70%)	Debe mejorar (69% o menos)
El estudiantado desarrolla la totalidad de las actividades previas del laboratorio.				
Se construye un reporte contemplando una estructura adecuada para la comprensión de este.				
El estudiantado cumple con un seguimiento de las instrucciones asignadas por la persona a cargo.				
La persona estudiante desarrolla adecuadamente el contenido dentro del reporte de laboratorio				
El estudiantado plantea una conclusión adecuada contemplando lo desarrollado dentro de informe de laboratorio.				
Total				

Ensayo argumentativo

El ensayo argumentativo es una composición escrita en la que el estudiante analiza, interpreta y argumenta sobre un tema específico. A diferencia de textos más extensos como tratados o manuales, el ensayo se caracteriza por su brevedad y enfoque, centrando la atención en el punto de vista y la argumentación del estudiante. El objetivo es que el alumno demuestre un aprendizaje significativo y la habilidad de apoyar sus opiniones con investigación y análisis crítico.

En esta técnica, el estudiante es un investigador y un crítico. Debe ser capaz de realizar un proceso de investigación para recopilar información relevante, analizarla y formar una opinión fundamentada. El estudiante debe presentar sus ideas de manera clara y estructurada, utilizando evidencia y argumentos para respaldar sus puntos de vista.

En la búsqueda de un desarrollo adecuado del ensayo argumentativo como herramienta de evaluación, la persona docente deberá especificar los objetivos de aprendizaje y los temas que deben ser abordados en el ensayo, asegurándose de que estén alineados con los

contenidos del curso. Al mismo tiempo es necesario especificar instrucciones claras y precisas, incluyendo los requisitos de formato, estructura y longitud del ensayo, así como el uso de vocabulario técnico pertinente.

Por su parte, en la construcción del ensayo argumentativo el estudiantado tendrá que poner en práctica aspectos como el abordaje integral y metódico de un tema seleccionado previamente. Presentar argumentos claros y bien estructurados, respaldados por evidencia relevante y análisis detallado. También deberá utilizar un lenguaje claro y preciso, manteniendo la coherencia en el desarrollo del ensayo. Por último, es necesario el seguimiento de las instrucciones proporcionadas por el docente en términos de estructura, formato y estilo.

Entre los beneficios del ensayo argumentativo al proceso de aprendizaje del estudiantado se citan

- Desarrollo de habilidades de análisis crítico y argumentación: mejora la capacidad para analizar información, formular argumentos y defender posiciones con evidencia y lógica.
- Mejora en la capacidad de expresión escrita: incentiva a los estudiantes a expresar sus pensamientos de forma clara, concisa y bien estructurada.
- Fomento de destrezas investigativas: promueve habilidades para investigar de manera efectiva y sintetizar información de diversas fuentes en un análisis coherente.

A modo de síntesis: los ensayos argumentativos, como técnica de evaluación, permiten a las personas docentes evaluar de manera integral el aprendizaje y las habilidades analíticas y expresivas del estudiante, ofreciendo una visión profunda de su comprensión y capacidad para articular el conocimiento adquirido.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Hay un buen análisis de lectura, lo que permite el aporte de ejemplos del texto para apoyar sus argumentos, recapitula sus hallazgos y hace extrapolaciones entre el texto y el mundo real, las citas están bien trabajadas. Lógico, efectivo y coherente. Muestra comprensión de lectura profunda del texto. Señala aspectos no analizados en clase y profundiza en detalles. Los relaciona con un contexto más amplio. La idea es original. Analiza el texto bajo un ángulo nuevo. Presenta un manejo adecuado del lenguaje por medio de una forma efectiva. Excelente gramática. Se comprende perfectamente lo que dice el estudiante. El estilo es bueno ya que usa los diferentes modos verbales, sinónimos, voz pasiva, "se" impersonal, etc.
NOTABLE	Las explicaciones y los ejemplos necesitan trabajarse un poco más. Aunque hace aportes lógicos, efectivos y coherentes. Muestra comprensión de lectura del texto. Interpreta lo leído en un contexto más amplio. Trató de aplicar los conceptos estudiados en clase a un texto diferente. El uso del vocabulario es adecuado pero no impresionante. Buena gramática. Hay errores aunque no muy frecuentes,

(99%-90%)	esto no impide la comprensión del texto.
BUENO **(89%-70%)**	Se presentan fallas en la coherencia de ideas. Aunque proporciona ejemplos y explicaciones en cuanto al análisis de la lectura, aunque pasa por alto detalles importantes. No relaciona el texto con un contexto más amplio. Su comprensión del texto está basad principalmente en lo analizado en clase. Utiliza pobre vocabulario para las explicaciones. Hay errores de gramática. Los errores dificultan un poco la comprensibilidad del escrito, pero no la impiden totalmente.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **(69% o menos)**	El ensayo no está bien desarrollado, no hay ejemplos ni explicaciones donde se analice el texto. No hay transiciones adecuadas. No demuestra comprensión de la lectura. Su conocimiento se basa totalmente en lo escuchado en clase. Hace un resumen del texto. El uso del vocabulario es inadecuado, repetitivo incluso incorrecto. Hay demasiados errores en las áreas básicas del idioma. El ensayo resulta incomprensible en su mayor parte.

Análisis FODA

El análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta analítica que involucra la identificación y evaluación de factores internos y externos que afectan a un tema, proyecto o entidad específica. Esta actividad consiste en organizar dichos factores en una matriz que distingue entre fortalezas y debilidades (factores internos), y oportunidades y amenazas (factores externos). A través de esta metodología, se obtiene un panorama integral que facilita el abordaje estratégico de aspectos clave, permitiendo una comprensión profunda y una planificación eficaz.

La persona estudiante asume el papel de analista activo en el proceso de evaluación mediante el análisis FODA. Su responsabilidad radica en investigar, identificar y evaluar críticamente las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas relacionadas con el objeto de estudio. Este rol requiere del estudiantado un pensamiento crítico y analítico, promoviendo habilidades en planificación estratégica y toma de decisiones. Además, deben participar en discusiones y colaboraciones que contribuyan al desarrollo de una comprensión integral y a la elaboración de planes de acción estratégicos.

El docente, como facilitador y guía, debe establecer un marco teórico sólido y proporcionar las herramientas necesarias para la correcta implementación del análisis FODA. Esto incluye la explicación detallada de la metodología, ejemplos prácticos y la orientación en la identificación de factores relevantes. Es fundamental que el docente seleccione situaciones o proyectos, ya sean reales o hipotéticos, que sean pertinentes y estimulantes para el estudiantado. Asimismo, debe facilitar espacios para la interpretación efectiva de los resultados y fomentar un ambiente de discusión y reflexión crítica.

Para que la persona estudiante realice esta actividad con excelencia, es esencial que demuestre habilidades de investigación exhaustiva y análisis crítico. Debe ser capaz de discernir entre factores internos y externos, evaluando su impacto en el tema o proyecto en cuestión. Además, la capacidad para trabajar colaborativamente y comunicarse eficazmente es crucial, ya que el intercambio de ideas enriquece el análisis y conduce a soluciones más robustas. La proactividad en la participación y la apertura a considerar diversos escenarios y perspectivas fortalecerán la calidad del análisis y la pertinencia de los planes de acción propuestos.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Expone en forma clara, precisa y concisa el referente en análisis. La exposición de este plantea ampliamente alternativas de solución, al problema del tema en estudio. El reporte del caso es presentado de una manera ordenada y muy clara y manifiesta los marcos teóricos pertinentes. El relato del caso demuestra pleno entendimiento y análisis que resalta fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Se posibilita ampliamente la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El análisis establece relaciones pertinentes entre los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) es ampliamente ilustrado y la participación de los estudiantes o equipo siempre fue cooperativa durante el desarrollo del caso expuesto. Los conceptos y temas abordados en el desenlace son muy claros, definen y ayudan al entendimiento del funcionamiento de escenario en estudio
NOTABLE (99%-90%)	Presentación a tiempo y preparación en forma clara el escenario de la exposición del caso, La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, son muy claras y apoyan a la solución del problema del tema. El relato del escenario en estudio demuestra entendimiento y dominio del tema que se pretende explorar. El reporte del análisis es presentado y manifiesta claridad de los marcos teóricos pertinentes. El análisis permite entender los puntos de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. El caso expuesto posibilita ampliamente la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El escenario se vincula los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue ilustrado y la participación de los estudiantes o equipo se observa medianamente cooperativa durante el desarrollo del caso expuesto. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso son claros, y ayudan al entendimiento del funcionamiento del análisis.
BUENO (89%-70%)	Presentaron con retraso o hubo confusiones en la preparación del escenario de la exposición del análisis. La exposición del escenario es poco clara, pero ayuda a la solución del problema del tema. Se instruye y se demuestra con poco entendimiento y dominio del tema que se pretende explorar. El reporte del caso es presentado de una manera ordenada y muy clara y manifiesta con deficiencias las

	fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. El relato del análisis demuestras algún entendimiento del tema tratado. Se exponen las limitaciones para la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El análisis establece poca relación entre los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue limitado para la demostración del caso y la participación del estudiante o equipo y necesita motivación para mantenerse activo durante el desarrollo del caso. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso dificultan el entendimiento del funcionamiento del escenario.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **(69% o menos)**	Presentaron con retraso y no hubo la preparación del escenario de la exposición del análisis. La exposición del caso es deficiente, insuficiente y hay dificultades para dar solución al problema del tema. No hay claridad en la instrucción del escenario expuesto y se dificulta su comprensión. El reporte del caso es presentado incompleto y no manifiesta todos los marcos teóricos pertinentes. El relato del análisis demuestra un entendimiento muy limitado de los conceptos del tema tratado. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue limitado para la demostración del caso y la participación del estudiante o equipo fueron deficientes durante el desarrollo y presentación del caso. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso no tuvieron congruencia y dificultad en el entendimiento del funcionamiento del análisis.

Estudio de casos

El estudio de casos requiere que los estudiantes examinen detalladamente casos específicos, aplicando conocimientos profesionales para analizar y resolver problemas concretos. Esta técnica fomenta la comprensión profunda de los contenidos del curso y el desarrollo de habilidades analíticas y de toma de decisiones. Los estudiantes pueden trabajar individualmente o en grupos, y su tarea es presentar un reporte detallado que incluya análisis, explicaciones y referencias a fuentes relevantes.

El estudiante, en esta técnica, actúa desde el análisis y la respuesta a distintas problematicas. Debe ser capaz de interpretar y analizar información compleja, aplicar teorías y conceptos relevantes, y desarrollar soluciones o conclusiones bien fundamentadas. Se espera que presente sus hallazgos de manera clara y coherente, tanto oralmente como por escrito.

Para la implementación efectiva de los estudios de casos, la persona docente tendra en consideración aspectos como la escoge vía de casos que sean relevantes para los objetivos del curso y que presenten desafíos intelectuales para los estudiantes. El considerar aspectos relevantes para el desarrollo de la técnica, por ejemplo, establecer si los estudiantes trabajarán individualmente o en grupo, y proporcionar directrices claras sobre la estructura y el contenido esperado en los informes. Además, resulta necesario la creación de una rúbrica que evalúe aspectos como la calidad del análisis, la aplicación de

teorías y conceptos, la claridad en la comunicación, y la validez de las conclusiones y soluciones propuestas.

En el desarrollo efectivo de los estudios de casos el estudiantando tendra que considerar elementos como el desarrollo un análisis detallado del caso y aplicar de manera efectiva conocimientos y teorías relevantes. Al mismo tiempo las personas estudiantes los hallazgos de manera clara y convincente, tanto en la exposición oral como en el reporte escrito. Resulta relevante la fundamentacion de las conclusiones y recomendaciones con evidencia sólida y referencias a fuentes confiables. Asimismo pondrán en práctica habilidades en la identificación de problemas y en el desarrollo de soluciones innovadoras y prácticas.

Dentro de los beneficios del estudio de casos al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de habilidades de análisis y resolución de problemas: fomenta la capacidad de analizar situaciones complejas, identificar problemas y proponer soluciones basadas en evidencia.

- Mejora en la Capacidad de Investigación y Argumentación: Incentiva la investigación exhaustiva y la formulación de argumentos bien fundamentados y documentados.

- Fomento de la Aplicación Práctica de Conocimientos Teóricos: Promueve la habilidad para aplicar teorías y conceptos académicos a situaciones de la vida real, preparando a los estudiantes para desafíos profesionales.

A modo de síntesis: el estudio de casos, como técnica de evaluación, permite a los docentes evaluar la capacidad de los estudiantes para integrar y aplicar conocimientos en contextos reales, desarrollando habilidades críticas esenciales para su futuro profesional.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Expone en forma clara, precisa y concisa el caso en estudio. La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, al problema del tema en estudio. El reporte del caso es presentado de una manera ordenada y muy clara y manifiesta los marcos teóricos pertinentes. El relato del caso demuestra pleno entendimiento y análisis que resalta puntos importantes del tema tratado. Se posibilita ampliamente la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El caso establece relaciones pertinentes entre los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) es ampliamente ilustrado y la participación de los estudiantes o equipo siempre fue cooperativa durante el desarrollo del caso expuesto. Los conceptos y temas abordados en el desenlace son muy claros, definen y ayudan al entendimiento del funcionamiento del caso.
NOTABLE (99%-90%)	Presentación a tiempo y preparación en forma clara el escenario de la exposición del caso, La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, son muy claras y apoyan a la solución del problema del tema. El relato del caso demuestra entendimiento y

	dominio del tema que se pretende explorar. El reporte del caso es presentado y manifiesta claridad de los marcos teóricos pertinentes. El relato del caso permite entender los puntos de vista y resalta aspectos importantes del tema tratado. El caso expuesto posibilita ampliamente la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El caso se vincula los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue ilustrado y la participación de los estudiantes o equipo se observa medianamente cooperativa durante el desarrollo del caso expuesto. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso son claros, y ayudan al entendimiento del funcionamiento del caso.
BUENO **(89%-70%)**	Presentaron con retraso o hubo confusiones en la preparación del escenario de la exposición del caso. La exposición del caso es poco clara, pero ayuda a la solución del problema del tema. Se instruye y se demuestra con poco entendimiento y dominio del tema que se pretende explorar. El reporte del caso es presentado de una manera ordenada y muy clara y manifiesta con deficiencias los marcos teóricos pertinentes. El relato del caso algún entendimiento del tema tratado. Se exponen las limitaciones para la aplicación y enriquecimiento de los conocimientos que se han aprendido en clase. El caso establece poca relación entre los contenidos revisados en clase y la vida cotidiana. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue limitado para la demostración del caso y la participación del estudiante o equipo y necesita motivación para mantenerse activo durante el desarrollo del caso. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso dificultan el entendimiento del funcionamiento del caso.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **(69% o menos)**	Presentaron con retraso y no hubo la preparación del escenario de la exposición del caso. La exposición del caso es deficiente, insuficiente y hay dificultades para dar solución al problema del tema. No hay claridad en la instrucción del tema expuesto y se dificulta su comprensión. El reporte del caso es presentado incompleto y no manifiesta todos los marcos teóricos pertinentes. El relato del caso demuestra un entendimiento muy limitado de los conceptos del tema tratado. El formato (escrito, artículo, video, simulación) fue limitado para la demostración del caso y la participación del estudiante o equipo fueron deficientes durante el desarrollo y presentación del caso. Los conceptos y temas abordados en el desenlace del caso no tuvieron congruencia y dificultad en el entendimiento del funcionamiento del caso.

Presentación de casos clínicos

Las presentaciones de casos clínicos implican que los estudiantes investiguen, analicen y discutan casos médicos o de salud específicos. Esta actividad no solo evalúa el conocimiento teórico, sino también la capacidad del estudiante para aplicar este conocimiento en la resolución de problemas clínicos reales o hipotéticos, abordando alternativas de intervención y consideraciones de prognosis y terapéutica.

La persona estudiante actúa desde un rol de análisis crítico y propositivo. Esto implica la identificación y comprensión de los aspectos clave del caso, la formulación de diagnósticos, la propuesta de planes de tratamiento y la consideración de aspectos éticos y prácticos. Los estudiantes pueden trabajar individualmente o en grupos para preparar y presentar su caso, demostrando habilidades de comunicación efectiva y pensamiento crítico.

En el desarrollo adecuado de casos clínicos resulta pertinente que la persona docente provea casos clínicos que sean desafiantes y relevantes, alineados con los contenidos del curso y los objetivos de aprendizaje. Además, definirá claramente las expectativas y el formato de las presentaciones, incluyendo la estructura, duración y metodología. Es necesario que el estudiantado plantee una rubrica de evaluación complementaria que contemple la precisión del análisis clínico, la claridad y coherencia de la presentación, la calidad del razonamiento y la aplicabilidad de las soluciones propuestas.

El aprovechamiento efectivo de la presentación de casos clínicos por parte de la persona estudiante incluye el estudio detallado del caso, identificando los problemas clave y utilizando evidencia basada en la investigación. La presentación del caso de manera coherente y atractiva, utilizando habilidades de oratoria y apoyos visuales si es necesario. Resulta pertinente la puesta en práctica de habilidades como pensamiento crítico al proponer diagnósticos y tratamientos, considerando múltiples perspectivas y soluciones innovadoras. Por último, el estudiantado debe integrar consideraciones éticas y prácticas en el análisis y la discusión del caso.

Los beneficios de la presentación de casos clínicos dentro del proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de habilidades de análisis clínico: Fomenta la capacidad para abordar casos clínicos complejos, identificar problemas y proponer soluciones basadas en evidencia.
- Mejora en la capacidad de expresión oral: Incentiva la habilidad para presentar información clínica de forma clara, concisa y convincente.
- Fomento de la aplicación práctica de conocimientos de distinta naturaleza: Promueve la habilidad para aplicar teorías y conceptos académicos a casos clínicos reales, preparando a los estudiantes para situaciones profesionales.

La presentación de casos clínicos, como técnica de evaluación, es esencial para preparar a los estudiantes para los desafíos del entorno clínico real, promoviendo un aprendizaje integrado y aplicado de sus conocimientos teóricos en situaciones prácticas.

Indicador	Excelente	Muy Bien (99%-	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)

	(100%)	90%)		
La persona estudiante se comunica con claridad, pronunciación adecuada y buena entonación.				
La persona estudiante hace un vocabulario adecuado según su área de estudio.				
Plantea aportaciones de su autoría, las cuales son novedosas y pertinentes.				
En el desarrollo de la exposición su postura y gestos son los adecuados (No hay ausencia o exageraciones de estos).				
El estudiantado expresa el contenido propuesto con naturalidad.				
Demuestra un completo entendimiento y manejo del tema.				
Contesta correctamente a las preguntas planteadas.				
El desarrollo de la presentación mantiene dentro del tema en desarrollo.				
Utiliza la tecnología como un apoyo para el desarrollo de su exposición.				
Total				

Tareas escritas

Las tareas escritas son una forma de evaluación que permite a los estudiantes demostrar su capacidad para explorar y analizar aspectos específicos del material estudiado. Esta actividad implica el desarrollo de un tema asignado por el profesor, que debe ser tratado de manera clara y profunda. La tarea puede requerir la utilización de diversos recursos tecnológicos, incluir ilustraciones o ser entregada a través de medios impresos o plataformas digitales.

En las tareas escritas, el estudiantado desempeña un rol vinculado a la investigación y el análisis. Debe demostrar su capacidad para comprender el tema asignado, desarrollar un análisis profundo y estructurar sus ideas de manera coherente y lógica. Es esencial que persona siga los lineamientos establecidos para la presentación y elaboración de la tarea.

Para diseñar tareas escritas efectivas, el docente debe considerar el establecimiento de criterios claros para la elaboración y presentación de las tareas, incluyendo formato, uso de recursos tecnológicos y criterios de evaluación. La asignación de temas que fomenten la profundización en aspectos claves del curso. El contemplar diversas formas de

presentación, como trabajos digitales o impresos, con o sin ilustraciones, según lo requiera el contenido. Por último, la organización, la claridad, la originalidad y la precisión en la escritura.

El éxito de las personas estudiantes dentro del desarrollo de tareas estará vinculado a la demostración de un entendimiento claro y profundo del tema asignado. La realización de una investigación exhaustiva y proporcionar un análisis detallado. El presentar ideas de manera clara, lógica y bien estructurada. Además de la incorporación elementos originales y creativos en su trabajo, respetando los lineamientos dados. Los aportes de las tareas escritas al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo de destrezas investigativas: estimula la búsqueda independiente de información y el análisis crítico de los temas.
- Mejora en la organización de ideas: fomenta la habilidad para estructurar pensamientos y argumentos de manera clara y coherente en forma escrita.
- Adaptabilidad a diversos formatos y medios: prepara a los estudiantes para presentar información de manera efectiva en diferentes formatos y contextos.

En síntesis, las tareas escritas son una técnica de evaluación que desafía a los estudiantes a demostrar su habilidad para investigar, analizar y comunicar sus ideas sobre temas específicos. Requieren una guía clara por parte de la persona docente y un enfoque meticuloso y creativo por parte del estudiantado.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La tarea se presenta adecuadamente incluyendo una portada.				
La tarea muestra claridad en su contenido y una buena comprensión del tema que se está evaluando.				
El contenido es, en todo momento, apropiado para la tarea asignada.				
La tarea está bien organizada y la estructura es coherente.				
El uso del lenguaje y el estilo es claro y eficaz; se aprecia un buen vocabulario.				
La tarea se encasilla a los criterios asignados en las indicaciones.				
Está realizado con creatividad. Presenta orden y limpieza. Tiene buena ortografía y puntuación.				
Total				

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Expresión Oral

-Ejercitás tu capacidad para transmitir hallazgos determinantes para todas aquellas personas que confían en vos como profesional.

Diálogo socrático

El diálogo socrático es una técnica de comunicación oral que se basa en la formulación de preguntas inductivas por parte del docente para estimular el pensamiento crítico y la participación comprometida de las personas estudiantes. Aunque puede parecer espontáneo, requiere de una planificación cuidadosa. Esta técnica fomenta la comprensión profunda y el análisis crítico de los temas tratados en clase, a través de un proceso interactivo de cuestionamiento y reflexión.

En el diálogo socrático, el estudiante adopta un rol activo y reflexivo. Se espera que participe en la discusión, aportando ideas, reflexiones y respuestas a las preguntas planteadas. Esta técnica requiere que los estudiantes escuchen activamente, piensen de manera crítica y articulen sus pensamientos de forma clara y coherente.

En medio del desarrollo eficaz del diálogo socrático, la persona docente deberá tener en cuenta el diseño de preguntas que estimulen el pensamiento crítico y la exploración del tema. Además, fomentará un ambiente en el que todos los estudiantes se sientan cómodos para expresar sus ideas y opiniones. Por último, definirá una rúbrica clara para evaluar la participación de los estudiantes, considerando aspectos como la calidad de sus intervenciones, la relevancia de sus aportes y la capacidad de análisis crítico.

Para poder aprobar con éxito el dialogo socrático el estudiantado tendrá que poseer un conocimiento sólido del tema en discusión. Demostrará la capacidad de analizar, cuestionar y reflexionar sobre el tema. Tendrá que articular sus pensamientos de manera clara y coherente. Al mismo tiempo será relevante la práctica de la escucha activa a sus pares, contribuyendo de manera significativa a la discusión.

Los aportes del diálogo socrático al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Fomento del pensamiento crítico: fomenta la capacidad de analizar, cuestionar y reflexionar críticamente sobre ideas y argumentos.
- Mejora en la comunicación oral: Incentiva a los estudiantes a expresar sus pensamientos de manera clara y coherente, mejorando sus habilidades de comunicación oral.
- Incentivo para aprendizaje colaborativo: promueve un entorno de aprendizaje colaborativo donde los estudiantes aprenden no solo del docente, sino también de las contribuciones de sus compañeros y compañeras.

En conclusión, el diálogo socrático es una poderosa herramienta de evaluación en la educación universitaria que promueve el pensamiento crítico, la comprensión profunda y la participación de los estudiantes. Requiere de una preparación y un enfoque reflexivo por parte del docente y una participación y considerada por parte de los estudiantes.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Las preguntas y las respuestas reflejan el proceso de análisis desarrollado por la persona estudiante.				
Presenta una actitud participativa durante el desarrollo de la actividad.				
Es sintético (a) en sus apreciaciones.				
Muestra respeto a las respuestas de los demás estudiantes.				
La persona estudiante expone sus puntos de vista con claridad.				
Provee evidencia para apoyar aseveraciones y opiniones. Las evidencias se relacionan claramente con los argumentos y las aseveraciones son explícitas, no implícitas.				
Muestra interés por la conversación, formulando preguntas que permiten comprender adecuadamente el tema tratado y llegar a una mayor comprensión.				
Se concentra y escucha activamente (gesticulando, empleando el contacto visual, la toma de apuntes y las preguntas durante toda la actividad).				
Total				

Preguntas generadoras

Las preguntas generadoras son una técnica de evaluación que implica la formulación de preguntas clave al comienzo de un nuevo contenido, situación pedagógica o tema, con el fin de estimular y facilitar el aprendizaje. Estas preguntas están diseñadas para provocar la reflexión, fomentar la comprensión y guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

El papel del estudiantado en esta técnica es de participante activo y reflexivo. Se espera que las personas estudiantes se involucren en el análisis y la reflexión sobre las preguntas presentadas, respondiéndolas de forma individual o colaborativa. Esta actividad requiere

que los estudiantes piensen críticamente, articulen sus ideas y participen en el consenso grupal si es necesario.

Al emplear preguntas generadoras, la persona docente considerará aspectos como el planteamiento de preguntas que reflejen los aspectos más importantes de la temática. La formulación de preguntas de manera que sean comprensibles y directas. La utilización de preguntas que sean compresibles, capaces de orientar a las personas estudiantes hacia las respuestas más adecuadas. Fomentar el involucramiento del estudiantado en la discusión y a colaborar en la búsqueda de consenso.

Para desempeñarse de manera óptima dentro del desarrollo de preguntas generadoras la persona estudiante tomará en cuenta aspectos como la compresión efectiva del tema en cuestión. El análisis y reflexión crítica de las preguntas planteadas. Sumado a la articulación de respuestas y argumentos de manera clara y coherente. Por último, tendrá que recurrir a la colaboración con otros estudiantes para llegar a conclusiones grupales cuando sea apropiado.

Los aportes de las preguntas generadoras al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Estímulo para el pensamiento reflexivo: incentiva la capacidad de las personas estudiantes para reflexionar profundamente sobre los temas y generar respuestas bien fundamentadas.
- Fomento de la participación y el diálogo: impulsa al estudiantado a participar activamente en el proceso de aprendizaje, promoviendo el diálogo y la colaboración.
- Mejora en destrezas comprensivas: al tener que procesar y responder a preguntas desafiantes, las personas estudiantes mejoran su comprensión y retención de la información.

En resumen, las preguntas generadoras son una herramienta efectiva para evaluar y fomentar el aprendizaje activo y crítico en la educación universitaria. Requieren una preparación cuidadosa por parte del docente y una participación activa y reflexiva por parte de los estudiantes.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante construye preguntas claras, concretas y relacionadas con la temática propuesta.				
La persona plantea adecuadamente su participación y no omite reglas ni conceptos.				

Expresa las ideas con claridad y fluidez todo el tiempo.				
Usa un vocabulario amplio y acorde con la temática desarrollada.				
La argumentación está estrechamente relacionada con las preguntas generadas.				
Demuestra iniciativa y empatía.				
Mantiene una actitud respetuosa, permitiendo participación de otras personas estudiantes.				
Plantea aportaciones propias y novedosas.				

Participación en clase o Debates

La participación en clase y los debates son formas de comunicación oral que pueden variar desde interacciones espontáneas hasta discusiones planificadas y estructuradas. Mientras que la participación en clase se da de manera natural durante el desarrollo de las lecciones, los debates son planificados y organizados en torno a un tema específico, con roles asignados a los participantes y un moderador.

En la participación en clase, las personas estudiantes tienen la oportunidad de contribuir espontáneamente, expresando sus ideas y reflexiones sobre el contenido tratado. En los debates, el estudiantado asume roles más definidos, ya sea como parte del equipo de debate o como moderador, y deben prepararse para discutir y defender sus puntos de vista de manera estructurada y fundamentada.

Para implementar con éxito estas técnicas, el docente debe fomentar un ambiente de aula que incentive la participación espontánea de los estudiantes, planteando preguntas abiertas y reflexivas. Al mismo tiempo, resulta la selección de temas de debate relevantes y desafiantes, asignar roles a los estudiantes y proporcionar instrucciones claras sobre la estructura y objetivos del debate. Es pertinente desarrollar una rúbrica complementaria que evalúe la calidad de la participación y el desempeño en el debate, considerando

aspectos como la claridad de expresión, la solidez de los argumentos, la habilidad para responder a contraargumentos y la calidad del razonamiento crítico.

Para su participación efectiva, la persona estudiante debe mantenerse bien informado sobre el contenido del curso y prepararse a fondo para los debates. También debe demostrar claridad en la expresión oral, capacidad de argumentación lógica y efectiva, y habilidades para escuchar y responder a otros puntos de vista. Resulta pertinente una actitud respetuosa y constructiva, promoviendo un intercambio de ideas enriquecedor.

Entre los aportes de la participación en debates al proceso de aprendizaje del estudiantado destacan:

- Desarrollo de habilidades de comunicación y argumentación: mejora la capacidad para expresar ideas de forma clara, estructurada y convincente, y para argumentar de manera efectiva.
- Fomento del pensamiento crítico: Incentiva a los estudiantes a analizar en profundidad los temas y a desarrollar argumentos basados en evidencia y conocimiento.
- Promoción de la colaboración y respeto: incentiva un ambiente de aprendizaje colaborativo y respetuoso, donde se valoran y consideran diversas opiniones y enfoques.

En síntesis: la participación en clase y los debates son técnicas de evaluación que no solo permiten a los docentes evaluar el conocimiento y las habilidades de comunicación de los estudiantes, sino que también fomentan un entorno de aprendizaje interactivo y participativo, crucial para el desarrollo intelectual en la educación universitaria.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Contribuye eficientemente en el número y calidad de la construcción dialógica del conocimiento, sigue con precisión las instrucciones ofrecidas por el facilitador o profesor(a). Su participación se realiza en el tiempo determinado y de manera completa en toda la discusión del debate. La justificación, los antecedentes y el planteamiento del problema evidencian el manejo de conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.
MUY BUENO (99%-90%)	Aporta regularmente en el número y la calidad de los argumentos expuestos en el debate. Su participación se realiza en un tiempo determinado y de manera regular en toda la discusión. La justificación, los antecedentes y el planteamiento del problema evidencian el manejo de algunos de conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.
BUENO (89%-70%)	No siempre logra la construcción dialógica del conocimiento en el debate, en número de participaciones y calidad, aunque algunas veces se evidencie la intención de hacerlo. Su participación se realiza con faltas en el tiempo establecido. La justificación, los antecedentes y el planteamiento del problema evidencian poco manejo de conceptos actualizados, estadísticas y

	fuentes, sobre el tema a debatir.
REGULAR **69% o menos**	Hay poca reflexión y criticidad en sus participaciones, en la construcción del conocimiento. Falla en el tiempo establecido. La justificación, los antecedentes y el planteamiento del problema evidencian el manejo de ninguno de los conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.

Dinámicas

Las dinámicas son ejercicios participativos que pueden adoptar diversas formas, como debates, juegos de roles, simulaciones o trabajos en grupo. Estas actividades están orientadas a facilitar la comprensión y aplicación práctica de conceptos teóricos, fomentando habilidades como el pensamiento crítico, la colaboración y la comunicación efectiva. Aunque no siguen una estructura rígida, deben estar alineadas con los objetivos de aprendizaje del curso.

En las dinámicas, la persona estudiante es un participante activo, involucrándose en el proceso de aprendizaje de una manera interactiva y práctica. Se espera que el estudiantado colabore con sus compañeros, participe en discusiones, reflexione sobre los conceptos y aplique activamente lo aprendido en situaciones prácticas.

A la hora de plantear las dinámicas como técnica de evaluación la persona docente considerará elementos como la definición de los propósitos de aprendizaje que las dinámicas buscan alcanzar y asegurarse de que estén integrados con los contenidos del curso. Diseñará las dinámicas considerando el tiempo disponible, los recursos necesarios y posibles desafíos o circunstancias adversas. Además, el profesorado creará una rúbrica que contemple aspectos como la participación, la calidad de las contribuciones, la capacidad de trabajo en equipo y la reflexión crítica.

Para concretar una un desenvolvimiento efectivo dentro de las dinámicas, el estudiantado tendrá que dar cumplimiento a aspectos como el compromiso activo con la actividad, aplicando los conocimientos teóricos a las actividades prácticas y reflexionar sobre su aprendizaje. Poner en práctica habilidades efectivas de comunicación y colaborar de manera efectiva con los compañeros.

Entre los aportes de las dinámicas al proceso de aprendizaje de la persona se pueden considerar:

- Fomento del aprendizaje experiencial: promueve la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, facilitando la comprensión y retención de los contenidos.
- Desarrollo de destrezas ligadas al trabajo en equipo: mejora la capacidad para trabajar en equipo, comunicarse efectivamente y valorar diversas perspectivas.
- Fomento del pensamiento reflexivo: incentiva a las personas estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y a autoevaluarse, fomentando la autocrítica y el crecimiento personal.

Las dinámicas, como técnica de evaluación, ofrecen una forma valiosa y diversa de evaluar y mejorar el aprendizaje de las personas estudiantes, fomentando un enfoque más holístico y aplicado en su educación universitaria.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante realiza una presentación. Se da una breve introducción sobre la dinámica, se menciona el nombre y el objetivo.				
Durante el desarrollo de la dinámica, se explica de manera clara, concisa y precisa sobre los pasos que deberá seguir el grupo para llevar a cabo la actividad.				
El estudiantado cumple con el objetivo de la dinámica, construyendo aprendizajes.				
El resultado obtenido se encuentra acorde al tiempo y recursos invertidos.				
La participación de la persona estudiante se adapta al contexto y responde a necesidades que este plantea.				
No precisa conocimientos previos o pueden adquirirse rápidamente antes de su inicio.				
La dinámica y su desarrollo se comprenden sin dificultad.				
Total				

Discusión dirigida

La técnica de evaluación denominada discusión dirigida consiste en el desarrollo de un debate estructurado y reflexivo en grupos pequeños sobre un tema específico relacionado con el curso. Esta técnica promueve el intercambio libre, respetuoso y crítico de ideas, opiniones y conocimientos previos entre las personas estudiantes, bajo la moderación de una persona designada o guiadas directamente por la persona docente. A nivel evaluativo, la discusión dirigida permite valorar competencias fundamentales como el pensamiento crítico, la capacidad argumentativa, la escucha activa, la comunicación efectiva y la habilidad para integrar múltiples perspectivas en la construcción de conclusiones fundamentadas.

El rol de la persona estudiante en la implementación de esta técnica es eminentemente activo y colaborativo. Lo anterior, en consonancia con la expresión oral que ejercitará mientras construye una perspectiva colaborativa con las personas estudiantes y la persona docente

Para desarrollar esta técnica de evaluación de manera efectiva, la persona docente debe seguir varios pasos esenciales. Primero, debe seleccionar cuidadosamente el tema de la discusión, asegurándose de que esté alineado con los objetivos de aprendizaje del curso y que permita el abordaje de múltiples perspectivas. En segundo lugar, debe establecer con claridad las instrucciones de la actividad, los objetivos de la discusión y los criterios de evaluación, que pueden incluir la participación, la calidad de los argumentos, la capacidad de escucha y la contribución al logro de conclusiones grupales. También debe organizar la dinámica de participación, designando moderadores cuando sea pertinente y asegurando la equidad en la intervención de todas las personas estudiantes. Durante el desarrollo de la discusión, la persona docente actúa como observadora, facilitadora y guía, interviniendo solo cuando sea necesario para mantener el enfoque o estimular la participación. Finalmente, debe ofrecer retroalimentación formativa que refuerce los logros alcanzados y proponga oportunidades de mejora.

Para desempeñarse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe cumplir con varios elementos esenciales. Primero, debe realizar una preparación previa exhaustiva, leyendo materiales recomendados, investigando fuentes confiables y construyendo argumentos sólidos. Segundo, debe demostrar habilidades de comunicación efectiva, expresándose de manera clara, respetuosa y utilizando un lenguaje técnico apropiado. Tercero, debe practicar la escucha activa, mostrando apertura y respeto hacia las ideas de sus compañeras y compañeros, integrando diferentes puntos de vista en su propio análisis. Finalmente, debe participar de manera constante y comprometida, enfocándose en la construcción colectiva de conocimiento y en el logro de conclusiones bien fundamentadas.

Entre los aportes de la discusión dirigida al proceso de aprendizaje de la persona se pueden considerar:

- Fortalecimiento del pensamiento crítico y analítico:
  La participación exitosa en discusiones dirigidas permite a la persona estudiante desarrollar su capacidad para analizar información de manera crítica, formular argumentos sólidos y evaluar distintas perspectivas, habilidades esenciales para la toma de decisiones fundamentadas en el ámbito de las Ciencias de la Salud.

- Mejora de habilidades de comunicación oral y escucha activa:
  A través del intercambio de ideas en un entorno estructurado, la persona estudiante perfecciona su capacidad para expresar conceptos de manera clara, técnica y respetuosa, así como para escuchar y considerar con atención las opiniones de sus compañeras y compañeros, enriqueciendo su competencia comunicativa en contextos académicos y profesionales.

- Desarrollo de la colaboración y construcción colectiva del conocimiento:
  La discusión dirigida fomenta en la persona estudiante la habilidad de trabajar en equipo, integrar diferentes aportes y construir conclusiones grupales fundamentadas, preparándola para desempeñarse eficazmente en entornos interdisciplinarios donde la colaboración es clave para el abordaje integral de problemas de salud.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Contribuye eficientemente en el número y calidad de la construcción dialógica del conocimiento, sigue con precisión las instrucciones ofrecidas por el facilitador o profesor(a). Su participación se realiza en el tiempo determinado y de manera completa en toda la discusión. La argumentación expresada por la persona estudiante muestra el manejo de conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.
MUY BUENO (99%-90%)	Aporta regularmente en el número y la calidad de los argumentos expuestos en el debate. Su participación se realiza en un tiempo determinado y de manera regular en toda la discusión. La argumentación expresada por la persona estudiante evidencia el manejo de algunos de conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.
BUENO (89%-70%)	No siempre logra la construcción dialógica del conocimiento en el debate, en número de participaciones y calidad, aunque algunas veces se evidencie la intención de hacerlo. Su participación se realiza con faltas en el tiempo establecido. La argumentación expresada por la persona estudiante evidencia poco manejo de conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.
REGULAR 69% o menos	Hay poca reflexión y criticidad en sus participaciones, en la construcción del conocimiento. Falla en el tiempo establecido. La argumentación expresada por la persona estudiante evidencia el manejo de ninguno de los conceptos actualizados, estadísticas y fuentes, sobre el tema a debatir.

Lluvia de ideas

La lluvia de ideas se desarrolla en tres etapas. En la primera, las personas estudiantes individualmente aportan todas las ideas que surjan relacionadas con un tema específico. En una segunda fase, se recolectan, valoran y jerarquizan estas ideas, incentivando la creación de aportes nuevos y más elaborados. Finalmente, el grupo llega a una o varias conclusiones colectivas, basadas en la discusión y combinación de las ideas presentadas.

Las personas estudiantes participan activamente como generadores de ideas y colaboradores en el proceso de discusión. La apertura, el respeto por las ideas de los demás y la disposición a explorar múltiples posibilidades son cruciales.

A la hora de poner en práctica la lluvia de ideas como técnica de evaluación, la persona docente procurará un entorno donde los estudiantes se sientan libres de expresar ideas sin temor a juicios o críticas. Cumplirá un rol de facilitadora dentro de la actividad asegurando que todas las ideas sean escuchadas y consideradas, y guiar la discusión hacia la construcción de conclusiones colectivas. Ademas, el profesorado motivará los estudiantes a generar una gran cantidad de ideas y a reflexionar sobre ellas para llegar a conclusiones innovadoras y bien fundadas.

Dentro de su desenvolvimiento en la lluvia de ideas las personas estudiantes aportarán ideas novedosas y creativas, demostrando pensamiento fuera de lo común. Contribuirán activamente en todas las fases del ejercicio, mostrando apertura y respeto por las

contribuciones de los demás. Sumado a lo anterior considerarán críticamente las ideas presentadas y participar en la síntesis de soluciones colectivas.

Por último, de manera colaborativa y comunicarse de manera respetuosa y efectiva durante la discusión.

La lluvia de ideas trae consigo beneficios al estudiantado tales como:

- Fomento de la creatividad: incentiva a los estudiantes a pensar de manera creativa y a aportar una variedad de ideas, sin limitaciones.
- Desarrollo de destrezas comunicativas: promueve la colaboración y la comunicación efectiva entre los estudiantes, fomentando la construcción conjunta de conocimientos.
- Fomento del pensamiento crítico: incentiva a los estudiantes a analizar y evaluar críticamente las ideas presentadas, contribuyendo a la capacidad de tomar decisiones informadas.

A modo de resumen es posible afirmar que la lluvia de ideas, como técnica de evaluación, no solo fomenta la generación de ideas y la resolución creativa de problemas, sino que también prepara a las personas estudiantes para el trabajo en equipo y la innovación en entornos profesionales.

si	**Excelente (100%)**	**Muy Bien (99%-90%)**	**Suficiente (89%-70%)**	**Insuficiente (69% o menos)**
Escucha con atención los aportes de sus compañeros (as).				
Demuestra interés en la actividad de clase.				
Realiza aportes significativos y brinda retroalimentación a los demás compañeros.				
Sus ideas son claras, congruentes y bien estructuradas.				
Propicia un trabajo colaborativo.				
Demuestra iniciativa y creatividad.				
Permite la reflexión de los resultados y del proceso del aprendizaje.				
Total				

Exposiciones de estudiantes o resultados

Las exposiciones en clase implican la presentación oral de un tema por parte de las personas estudiantes, ya sea de manera individual o en grupo. Esta técnica permite a los estudiantes comunicar sus pensamientos, investigaciones y análisis sobre un tema específico, relacionado con los contenidos del curso. La exposición sirve como un medio para transmitir información, explicar procesos, o discutir objetos de estudio.

En esta técnica, la persona estudiante actúa desde un rol de comunicación y análisis. Debe ser capaz de preparar un discurso coherente y bien organizado sobre un tema asignado, demostrando una comprensión profunda del mismo.

Dentro del planteamiento de exposiciones o debates la persona docente tendrá que establecer si las exposiciones serán individuales o grupales, y proporcionar directrices claras sobre la estructura y el contenido esperado. Asignar temas que estén alineados con los objetivos del curso y que permitan a los estudiantes explorar y profundizar en los contenidos académicos. Crear una rúbrica detallada que incluya criterios como la claridad y coherencia de la exposición, la calidad y relevancia del contenido, la habilidad para responder a preguntas, y la efectividad del uso de recursos audiovisuales.

El estudiantado, para un desarrollo adecuado de debates o exposiciones deberá implementar aspectos como la comprensión de adecuada sobre el tema a presentar. Se pretende el presentar la información de manera clara y coherente, utilizando un lenguaje adecuado y técnicas de oratoria efectivas. El estudiantado debe emplear recursos como diapositivas, gráficos o videos de manera efectiva para complementar y enriquecer la presentación. Es pertinente la preparación para interactuar con la audiencia y responder preguntas de manera informada y reflexiva.

Los aportes de las exposiciones de clase al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo de Habilidades de comunicación oral: mejora la capacidad para expresar ideas y conocimientos de manera clara y convincente ante una audiencia.
- Fomento de la síntesis y organización de información: incentiva a los estudiantes a organizar y sintetizar información relevante para presentarla de manera efectiva.
- Mejora en el pensamiento reflexivo: la preparación del formato expositivo fomenta en el estudiantado la reflexión sobre resultados y hallazgos obtenidos a partir de diversos procesos académicos.

Las exposiciones en clase, como técnica de evaluación, permiten a los docentes valorar no solo el conocimiento académico de las personas estudiantes, sino también sus habilidades de presentación y comunicación oral, esenciales para su desarrollo profesional y personal.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante se comunica con claridad, pronunciación adecuada y buena entonación.				
Utiliza un vocabulario adecuado de acuerdo con su área de estudio.				
El estudiantado plantea aportaciones propias, novedosas y pertinentes.				
Durante la exposición su postura y gestos son los adecuados (No hay ausencia o exageraciones de estos).				
Expresa el sentido del mensaje con naturalidad.				
Demuestra entendimiento y manejo adecuado de la temática expuesta.				
Contesta correctamente a las preguntas planteadas por sus pares y la persona docente.				
La exposición desarrollada por el estudiantado se mantiene dentro del tema en desarrollo.				
Utiliza la tecnología como un apoyo para el desarrollo de su exposición.				
Total				

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Proceso Práctico y Terapéutico

-Impulsás los atributos personales y profesionales que te harán destacar por la excelencia que distingue tu estilo de vida.

Prácticas de laboratorio

Las prácticas de laboratorio son sesiones prácticas donde las personas estudiantes aplican métodos y procedimientos específicos relacionados con su campo de estudio. Estas actividades están diseñadas para complementar el aprendizaje teórico con la experiencia práctica, enfocándose en el desarrollo de habilidades y competencias específicas.

El rol del estudiantado en estas prácticas es activo y centrado en el aprendizaje por descubrimiento. Los estudiantes deben aplicar teorías y principios aprendidos en clase, realizar experimentos, observar resultados y analizarlos críticamente.

Para el diseño efectivo de las prácticas de laboratorio, el docente debe considerar aspectos como la vinculación de las prácticas estén alineadas con los objetivos generales y el contenido del curso. Al mismo tiempo resulta necesaria la planificación de las actividades de aprendizaje que tendrán lugar dentro las prácticas de laboratorio, especificando las labores a realizar por parte del estudiantado. Por último. es pertinente la vinculación de esta técnica de evaluación con el método científico, con el fin de asegurar la implementación de un proceso metódico dentro de la concreción de resultados.

Dentro de su desempeño en las prácticas de laboratorio el estudiantado tendrá que dar cumplimiento a aspectos como una sólida comprensión de los principios teóricos y ser capaz de aplicarlos en el laboratorio. Destreza en el uso de equipos y en la ejecución de procedimientos de laboratorio. Paralelamente se capaz de interpretar resultados, identificar errores o anomalías y proponer explicaciones o soluciones. Además de colaborar eficazmente con compañeros y comunicar resultados y hallazgos de manera clara y precisa.

Entre los beneficios de las prácticas específicas de laboratorio al proceso de aprendizaje de la persona estudiante se incluyen:

- Desarrollo de habilidades prácticas y técnicas: fomenta la habilidad de las personas estudiantes para aplicar técnicas y procedimientos específicos, mejorando su competencia práctica en el laboratorio.

- Fomento de la comprensión de conocimientos aplicados: Ayuda a las personas estudiantes a entender cómo la teoría se aplica en prácticas reales, reforzando su comprensión de los conceptos.

- Mejora en la capacidad de análisis y razonamiento científico: al estudiantado a analizar los resultados de sus prácticas, fomentando el razonamiento crítico y científico.

A modo de síntesis, las prácticas específicas de laboratorio son una herramienta de evaluación vital que permite a los estudiantes universitarios integrar teoría y práctica, desarrollando habilidades técnicas y analíticas esenciales para su futuro profesional.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE (100%)	Formula de manera adecuada hipótesis y las relaciona con hechos experimentales. Diseña de manera adecuada un experimento, señalando las variables que deben estudiarse. Realiza de manera adecuada medidas controlando variables. Registra observaciones, datos y resultados con rigor y realiza su representación gráfica entendiendo la relación entre ambos. Selecciona, comprende e interpreta información relevante en un texto de divulgación científica

	y transmite las conclusiones obtenidas utilizando el lenguaje oral y escrito de manera correcta. Trabaja de manera correcta, ayudando a los compañeros en todo momento, sin despistarse.
NOTABLE **(99%-90%)**	Formula de manera algo incompleta pero válida hipótesis y las relaciona con hechos experimentales. Diseña de manera algo incompleta pero válida un experimento, señalando las variables que deben estudiarse. Realiza de manera algo incompleta pero válida medidas controlando variables. Registra observaciones, datos y resultados de modo incompleto y realiza su representación gráfica entendiendo la relación entre ambos. Selecciona, comprende e interpreta información relevante en un texto de divulgación científica y transmite las conclusiones obtenidas utilizando el lenguaje oral y escrito de manera algo incorrecta. Trabaja de manera correcta, sin despistarse.
BUENO **(89%-70%)**	Formula con errores hipótesis y no las relaciona con hechos experimentales. Diseña con errores un experimento, señalando las variables que deben estudiarse. Realiza con errores medidas controlando variables. Registra observaciones, datos y resultados y realiza la representación gráfica con errores. Selecciona, comprende e interpreta información relevante en un texto de divulgación científica y transmite las conclusiones obtenidas utilizando el lenguaje oral y escrito con errores. Trabaja de manera correcta, teniendo pocos despistes.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **69% o menos**	Responde de manera totalmente errónea o no responde a la formulación de hipótesis. Responde de manera totalmente errónea o no responde al diseño de un experimento. Responde de manera totalmente errónea o no responde las medidas controlando variables. Responde de manera totalmente errónea o no responde al registro de observaciones, datos y resultados, hay una ausencia de representación gráfica. Responde de manera totalmente errónea o no responde al proceso de selección, comprensión e interpretación de información relevante en un texto de divulgación científica ni transmite las conclusiones obtenidas utilizando el lenguaje oral y escrito de manera inadmisible. No trabaja correctamente, molesta, no coopera.

Taller participativo

El taller participativo es una técnica de aprendizaje que implica la participación de las personas estudiantes en un entorno colaborativo y práctico. Esta técnica promueve una comprensión profunda de diversos temas a través de la reflexión compartida y la interacción grupal. Un taller típicamente se estructura en tres fases: introducción, acción y cierre, cada una con actividades específicas que facilitan el aprendizaje y la evaluación.

En un taller participativo, la persona estudiante es un participante activo y colaborador. Se espera que contribuya en las discusiones, participe en ejercicios grupales y comparta sus ideas y perspectivas. El rol del estudiantado implica también la responsabilidad de

trabajar en equipo, aportar al desarrollo del taller y reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos.

Dentro del diseño del taller participativo el docente contemplará elementos como la organización adecuada de las fases del taller, incluyendo la introducción, las actividades de acción y el cierre. La definición de los logros esperados y asegurarse de que estén alineados con los objetivos del curso. Tendrá que tomar en cuenta posibles desafíos o interrupciones durante el taller. Se considera pertinente la aplicación de rúbricas para evaluar el desempeño de los estudiantes, considerando su participación, colaboración y comprensión del tema.

Para concretar el aprovechamiento eficaz del taller participativo, las personas estudiantes deberán involucrarse activamente en las actividades y colaborar eficazmente con los compañeros. Aportar ideas valiosas y reflexiones durante las discusiones y actividades. Demostrar una comprensión profunda del tema y la capacidad de reflexionar sobre los aprendizajes.

Entre los aportes del taller participativo al proceso de aprendizaje de las personas estudiantes se encuentran:

- Fomento de la participación y colaboración: incentiva a las personas estudiantes a involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje y a colaborar con sus compañeros.
- Desarrollo de destrezas para el trabajo en equipo: mejora las habilidades de comunicación del estudiantado y fomenta el trabajo en equipo, habilidades esenciales en el ámbito profesional.
- Mejora en la comprensión y aplicación de conceptos: al tener que aplicar los conceptos en ejercicios prácticos y discusiones, las personas estudiantes profundizan su comprensión y capacidad para utilizar lo aprendido en situaciones reales.

A modo de síntesis, el taller participativo es una técnica de evaluación interactiva y colaborativa que fomenta un aprendizaje activo y profundo. Requiere una preparación cuidadosa por parte del docente y una participación activa y reflexiva por parte de los estudiantes.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El estudiantado atiende las instrucciones previas entregadas por las personas docentes. Contempla, además, los materiales y uso adecuado para el desarrollo del taller.				
Las indicaciones dadas por la persona encargada del taller son analizadas por el estudiantado de cara a su adecuada comprensión.				
La técnica exhibe un grado de creatividad notable.				
Muestra un entendimiento de los elementos claves de los contenidos				

del tema asignado.				
Se hace uso adecuado del tiempo para el desarrollo del taller.				
Todas las actividades desarrolladas están relacionadas con el tema asignado.				
La presentación de cierre muestra excelente planeamiento y realización. Existe un dominio de los conceptos y estos son transmitidos de manera efectiva.				
Total				

Simulaciones

La simulación como técnica de evaluación consiste en la representación de escenarios que imitan situaciones de la vida real o profesional. Estas situaciones permiten a las personas estudiantes aplicar conocimientos teóricos y habilidades prácticas en un contexto controlado, facilitando el aprendizaje activo y la preparación para el desempeño en situaciones reales.

En las simulaciones, las personas estudiantes se posicionan desde un rol reflexivo y proactivo, aplicando sus conocimientos y habilidades para navegar y resolver situaciones complejas. Esto requiere de la utilización de juicio crítico, toma de decisiones, y habilidades de comunicación, así como la capacidad para trabajar en equipo y responder a situaciones dinámicas.

La implementación de simulaciones conlleva la consideración de una serie de aspectos por parte de las personas docentes entre los que se encuentra el implementar simulaciones que sean metodológicamente sólidas, realistas y alineadas con los objetivos de aprendizaje del curso. Además, proporcionarán instrucciones claras y específicas, y preparar a los estudiantes para la experiencia de simulación, asegurando que comprendan los objetivos y el contexto del ejercicio. criterios claros de evaluación, a través de una rúbrica que evalúe no solo el conocimiento técnico, sino también las habilidades prácticas, la toma de decisiones y el trabajo en equipo.

El estudiantado deberá contemplar aspectos como prepararse previamente para aplicar de manera efectiva los conocimientos teóricos a situaciones prácticas. Pondrán en práctica habilidades prácticas relevantes, juicio crítico y capacidad para tomar decisiones informadas rápidamente. Colaborarán eficazmente con sus pares y comunicarse de manera clara y efectiva. Además, las personas estudiantes reflexionar sobre su desempeño, identificar áreas de mejora y aprender de la experiencia.

Los aportes del diseño de técnicas de evaluación al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo de destrezas evaluativas: Mejora la capacidad para analizar situaciones complejas y formular evaluaciones basadas en evidencias.

- Fomento de la aplicación práctica de conocimientos teóricos: promueve la habilidad para aplicar teorías y conceptos académicos a situaciones de la vida real y desafíos profesionales.

- Mejora en destrezas comunicativas: incentiva la habilidad para comunicar técnicas y resultados de evaluación de manera clara y profesional, utilizando un lenguaje pertinente y respetando estándares administrativos y académicos.

Las simulaciones, como técnica de evaluación, proporcionan una experiencia de aprendizaje inmersiva y práctica, preparando a las personas estudiantes para aplicar sus habilidades y conocimientos en contextos profesionales reales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante desarrolla y da seguimiento de las instrucciones del docente.				
Demuestra comprensión del problema planteado.				
El estudiantado incorpora y resuelve los requerimientos de la simulación.				
Aplica conceptos y principios teóricos estudiados en la práctica de clase.				
Uso de herramientas y técnicas de trabajo				
Demuestra una buena ejecución y es conceptualmente creativo e innovador.				
La persona estudiante demuestra el aprovechamiento del tiempo dado para realizar la simulación.				
Pone en práctica calidad y oficio en la presentación de la simulación.				
Presentación de resultados.				
Total				

Diagnósticos

La evaluación diagnóstica implica que los estudiantes analicen un conjunto de datos clínicos o de laboratorio, utilizando su conocimiento de las ciencias básicas para hacer interpretaciones y llegar a conclusiones. Este tipo de evaluación busca aproximar el

desempeño de la persona estudiante al de un profesional, evaluando tanto su comprensión teórica como su habilidad para aplicarla en contextos prácticos y reales.

En esta técnica, el estudiantado actúa desde un rol de análisis propositivo. Debe demostrar no solo un dominio de los conocimientos teóricos pertinentes, sino también la habilidad para seleccionar, interpretar y aplicar estos conocimientos en la elaboración de diagnósticos clínicos o diferenciales. Se espera que el estudiante realice una selección dirigida y objetiva de los datos, analizándolos críticamente para llegar a conclusiones lógicas y fundamentadas.

Dentro de la implementación efectiva de esta técnica, la persona docente contemplará aspectos como el establecimiento de objetivos específicos de aprendizaje y la selección de contenidos que estén directamente relacionados con el tipo de diagnóstico que se evaluará. La redacción de instrucciones claras, incluyendo la utilización de tecnicismos propios de la asignatura y detalles sobre la presentación del diagnóstico. A lo que se suma la aplicación de una rúbrica complementaria que valore aspectos como la precisión en la selección y análisis de datos, la calidad del razonamiento clínico, y la claridad y coherencia en la presentación de los diagnósticos.

En el desarrollo de diagnósticos como técnica evaluativa el estudiantado demuestra aspectos como un profundo entendimiento de las ciencias básicas y su aplicación en el contexto clínico. A esto se agrega la habilidad para seleccionar y analizar datos relevantes, utilizando un enfoque objetivo y crítico. También es relevante la aplicación conocimientos teóricos en la formulación de diagnósticos lógicos y bien fundamentados. Por último, la persona estudiante deberá organizar y presentar el diagnóstico de manera clara, coherente y profesional, utilizando el vocabulario técnico adecuado.

Dentro de los aportes de la implementación de diagnósticos al proceso de aprendizaje del estudiante se puede contemplar:

- Desarrollo de destrezas de aplicación práctica: mejora en la capacidad para analizar datos y aplicar conocimientos teóricos en situaciones prácticas de diagnóstico.
- Fomento de la toma efectiva de decisiones: incentiva a las personas estudiantes a ejercitar el pensamiento crítico y la toma de decisiones basadas en evidencia.
- Preparación para escenarios ligados al ejercicio profesional: brinda una aproximación realista a los desafíos que el estudiantado enfrentará en sus carreras profesionales, mejorando su preparación para el mundo laboral.

A modo de resumen: los diagnósticos, como técnica de evaluación, permiten a las personas docentes evaluar de manera integral la capacidad del estudiantado para funcionar en un entorno profesional, integrando conocimientos teóricos y habilidades prácticas.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Bueno (89%-70%)	Regular (69% o menos)
El estudiantado analiza, sintetiza e interpreta de forma integrada la información.				
Plantea diagnósticos diferenciales y,				

o clínicos pertinentes.				
Establece diagnósticos definitivos, con eficacia y eficiencia.				
Presenta creatividad e innovación a la hora de construir el diagnóstico.				
Identifica condiciones que predisponen, favorecen o hacen más probable el diagnóstico.				
Solicita exámenes y otros recursos complementarios pertinentes y suficientes.				
Identifica datos importantes a partir de los exámenes complementarios para integrar el diagnóstico.				
El lenguaje utilizado en la presentación de la historia clínica y la sustentación de los diagnósticos ante el evaluador es apropiado utilizando terminología médica.				
El documento es preciso, muy claro. Presenta orden y limpieza. Tiene buena ortografía y puntuación.				
Total				

Entrevistas

La actividad de realizar entrevistas implica que las personas estudiantes, actuando como investigadoras, preparen y conduzcan entrevistas para obtener información relevante sobre un tema específico. La técnica puede variar desde entrevistas estructuradas con preguntas predeterminadas hasta formatos más abiertos y semiestructurados, dependiendo de los objetivos del proyecto.

El estudiantado, en el papel de entrevistador, debe preparar cuidadosamente las preguntas, conducir la entrevista de manera efectiva y analizar los datos recopilados. Esto incluye la habilidad para establecer una comunicación clara, escuchar activamente y adaptar las preguntas según sea necesario durante la entrevista.

De cara a la aplicación de entrevistas como técnica evaluativa, el docente tomar en consideración elementos como la definición del tipo de entrevista, especificando si estas deben ser estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas, basándose en los objetivos del aprendizaje. Establecerá directrices sobre cómo preparar y realizar las entrevistas, incluyendo la elaboración de preguntas y el manejo de la interacción. Además, creará una rúbrica que evalúe aspectos como la calidad y relevancia de las preguntas, la efectividad en la conducción de la entrevista, y la profundidad del análisis y presentación de los datos.

A la hora de llevar a cabo las entrevistas las personas estudiantes deberán manifestar aspectos como el desarrollo de preguntas bien pensadas que generen información valiosa y relevante. La destreza en la comunicación y la capacidad de adaptarse durante la entrevista para explorar temas en profundidad. El análisis de los datos recopilados críticamente y sintetizarlos en hallazgos coherentes y significativos. A esto se suma la presentación de los resultados de la entrevista de manera clara, estructurada y profesional, utilizando el vocabulario técnico adecuado.

Mediante esta técnica el estudiantado puede fortalecer su proceso de aprendizaje en aspectos como:

- Desarrollo de habilidades de comunicación y escucha activa: Mejora la capacidad para realizar preguntas pertinentes, escuchar activamente y entender las perspectivas de los entrevistados.
- Fomento del análisis Crítico de información: incentiva a las personas estudiantes a analizar y sintetizar la información recopilada, mejorando sus habilidades de análisis crítico.
- Incentiva el acercamiento a temáticas complejas ligadas al ejercicio profesional: Promueve la habilidad para investigar temas complejos y obtener insights valiosos a través de interacciones directas.

Las entrevistas, como técnica de evaluación, no solo enriquecen el aprendizaje académico, sino que también fomentan habilidades esenciales de investigación, comunicación y análisis crítico, preparando a las personas estudiantes para desafíos en sus futuras carreras profesionales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Las preguntas realizadas corresponden adecuadamente a diferentes aspectos del tema que se está tratando.				
Las preguntas formuladas en la entrevista contemplan una profundidad adecuada y responden correctamente a los objetivos de la actividad.				
Todas las preguntas están bien estructuradas, manteniendo una actitud respetuosa frente a la persona entrevistada.				
Dentro de la estructura de la entrevista se contempla un apartado introductorio, la sección de preguntas y un apartado de cierre.				
La persona estudiante utiliza diferentes tipos de preguntas como: abiertas, cerradas, mixtas.				
Las respuestas obtenidas proporcionan información adecuada, despierta el interés				

y proporciona datos verídicos.				
La información recabada genera un aprendizaje significativo y aporta material para el análisis del tema abordado.				
Total				

Diseño de estrategias de evaluación

Esta actividad requiere que las personas estudiantes diseñen métodos de evaluación, basándose en los conocimientos adquiridos en el curso y en prácticas estándar de evaluación. Incluye el uso de técnicas como árboles de problemas, análisis de causa-raíz y herramientas de recolección de información, orientadas a generar un juicio profesional y criterios basados en evidencia. El objetivo es preparar a las personas estudiantes para emitir evaluaciones propias en su futuro ejercicio profesional.

El estudiantado, en esta técnica, actúan como diseñadores de evaluación. Su tarea es aplicar teorías y marcos referenciales proporcionados en el curso para crear técnicas de evaluación relevantes y efectivas. Esto implica un análisis crítico de los métodos existentes y la innovación para adaptarse a necesidades y contextos específicos.

A la hora de plantear el uso de estrategias de evaluación la persona docente tomará en consideración elementos como ofrecer a las personas estudiantes una variedad de marcos teóricos y herramientas de evaluación como punto de partida para su diseño. También dará seguimiento al estudiantado en la selección y aplicación de técnicas de evaluación adecuadas, y ofrecer asesoramiento en el desarrollo de sus técnicas. Asimismo, las personas docentes implementarán una rúbrica complementaria que evalúe la calidad, innovación y aplicabilidad de las técnicas de evaluación diseñadas por los estudiantes.

Por su parte, las personas estudiantes pondrán en práctica aspectos como una sólida comprensión de los conceptos teóricos y su aplicación efectiva en el diseño de herramientas de evaluación. Además, de aplicación de un enfoque creativo y crítico para desarrollar técnicas que sean innovadoras y adaptadas a contextos específicos. El estudiantado presentará la técnica de evaluación y sus resultados de manera clara y profesional, utilizando el vocabulario técnico pertinente, justificando las elecciones metodológicas y reflexionar sobre la efectividad y las limitaciones de la técnica diseñada.

Los aportes del reporte de clase al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de habilidades investigativas: mejora la capacidad de los estudiantes para investigar de manera exhaustiva y analizar críticamente un tema específico.
- Mejora en la expresión escrita: incentiva la habilidad para estructurar y comunicar la información de manera efectiva y coherente.
- Fomento pensamiento reflexivo: Promueve la habilidad para reflexionar sobre conceptos aplicados a situaciones de la vida real, preparando a las personas estudiantes para situaciones profesionales.

El diseño de técnicas de evaluación por parte de los estudiantes promueve un aprendizaje activo y reflexivo, y prepara a las personas estudiantes para participar significativamente en procesos de evaluación en sus futuras carreras profesionales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Bueno (89%-70%)	Regular (69% o menos)
Analiza, sintetiza e interpreta adecuadamente la información del contexto, de cara a los requerimientos específicos de la evaluación requerida.				
Planifica el diagnóstico inicial pertinentes para el proceso de evaluación.				
Establece el marco referencial con que realizará la evaluación y las selecciona las herramientas coherentes con dicho marco.				
Identifica condiciones y riesgos que pueden afectar la objetividad en el desarrollo de la evaluación.				
Delimita adecuadamente el objeto y el sujeto de evaluación, considerando el tema asignado y los requerimientos específicos del área disciplinar.				
Identifica datos y fuentes de información más importantes para la evaluación, considerando elementos éticos como la confiabilidad, la confidencialidad del dato y el profesionalismo en la exposición de resultados.				
El lenguaje utilizado en la presentación del informe de evaluación incorpora todos los usos técnicos propios del área disciplinar y del contexto del tema evaluado.				
El informe escrito incluye todos los elementos acordados con la persona docente, de manera coherente con el modelo de evaluación y las técnicas seleccionadas.				
Se incluye tanto en el informe escrito como en la presentación oral del proceso de evaluación una serie de recomendaciones de mejora o identificación de fortalezas en relación con la temática abordada y su contexto institucional.				
Total				

Ejercitación de procedimientos

Esta actividad implica la realización de ejercicios prácticos que permiten a los estudiantes aplicar y perfeccionar destrezas y procedimientos relevantes para su campo de estudio. La

ejercitación está diseñada para desarrollar la capacidad de las personas estudiantes de actuar de manera hábil, estratégica y eficaz, mejorando su precisión y exactitud en la ejecución de tareas específicas.

El estudiante actúa como un practicante activo, aplicando conocimientos teóricos en la ejecución de procedimientos y técnicas específicas. Se espera que el estudiantado demuestre competencia en la realización de estas tareas, mostrando una mejora progresiva en habilidades y destrezas específicas. La autoevaluación y la reflexión sobre su desempeño son componentes clave de este proceso.

A la hora de llevar a la práctica la ejercitación de procedimientos las personas tendrán que asegurarse de que los ejercicios estén alineados con los objetivos generales y específicos del curso, y que abarquen el contenido relevante de la asignatura. Además, prepararan los recursos necesarios (materiales, equipos, espacios) para el desarrollo de estas actividades. Sumado a lo anterior, las personas docentes establecerán instrucciones claras y detalladas para cada ejercicio, incluyendo la metodología a seguir, y establecer criterios de evaluación que midan la eficacia, precisión y mejora en la realización de los procedimientos.

A la hora de participar en la ejercitación de procedimientos las personas tendrán que demostrar habilidad para aplicar teoría a la práctica de manera efectiva y coherente. Procurarán una mejora constante en la ejecución de procedimientos y técnicas específicas. El estudiantado desarrollará las tareas tareas considerando una perspectiva metódica y atención al detalle. Además, considerarán críticamente su propio desempeño, identificando áreas de fortaleza y oportunidades de mejora.

- Esta técnica de evaluación conlleva beneficios para el estudiantado tales como: Desarrollo de destrezas de aplicación práctica: mejora en la capacidad para analizar datos y aplicar conocimientos teóricos en situaciones prácticas de diagnóstico.
- Fomento de la toma efectiva de decisiones: incentiva a las personas estudiantes a ejercitar el pensamiento crítico y la toma de decisiones basadas en evidencia.
- Preparación para escenarios ligados al ejercicio profesional: brinda una aproximación realista a los desafíos que el estudiantado enfrentará en sus carreras profesionales, mejorando su preparación para el mundo laboral.

La ejercitación de procedimientos, como técnica de evaluación, es fundamental en disciplinas donde la competencia práctica es crucial, ayudando a las personas estudiantes a desarrollar no solo conocimientos sino también habilidades aplicadas esenciales para su futuro profesional.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Al construir elementos escritos se recurre a una presentación ordenada con buena ortografía.				

El trabajo escrito está organizado de manera que sea de fácil lectura y comprensión.				
La terminología usada en el desarrollo de la actividad resulta fácil de entender.				
Se procura el uso de técnicas eficientes y efectivas para resolver los ejercicios.				
Las reflexiones construidas a partir de la actividad son claras y se muestran detalladas.				
Todos los procedimientos son ejecutados, resueltos y explicados correctamente.				
Presentación del trabajo de acuerdo con los parámetros establecidos.				
Total				

Giras educativas

Las giras educativas implican visitas organizadas a lugares que son relevantes para el contenido del curso, donde los estudiantes pueden observar y participar en actividades prácticas relacionadas con su área de estudio. Estas experiencias permiten a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en el aula a situaciones de la vida real y desarrollar habilidades prácticas.

El estudiante participa activamente en la gira educativa, observando, interactuando y aplicando conocimientos teóricos en contextos reales. Se espera que el estudiante se involucre en actividades, haga preguntas pertinentes y reflexione críticamente sobre las experiencias aprendidas durante la gira.

A la hora de plantear las giras educativas como técnica de aprendizaje la persona docente tendrá que elegir lugares que ofrezcan experiencias valiosas y relevantes para los objetivos del curso, con instalaciones adecuadas para el aprendizaje práctico. Además, resulta de utilidad preparar a las personas estudiantes para la gira, proporcionando contexto y objetivos claros, y preparar el lugar para maximizar el aprendizaje. En el desarrollo de la gira es necesario mantener la formalidad educativa y, al mismo tiempo, fomentar un ambiente interactivo y participativo. Sumado a lo anterior se proporcionará retroalimentación constructiva sobre la participación y el aprendizaje de los estudiantes durante la gira.

Para concretar una participación efectiva dentro de las giras educativas el estudiantado debe mostrar compromiso activo durante la gira, participando en discusiones y actividades. Es relevante la reflexión en la búsqueda de conectar teoría y práctica, aplicando lo aprendido en el aula a situaciones reales. Tendrá que observar atentamente y

analizar críticamente las situaciones y actividades experimentadas. La realización de preguntas relevantes y mostrar habilidades de comunicación efectivas durante las actividades de la gira es pertinente.

Las giras educativas acarrean beneficios educativos para el estudiantado tales como

- Acercamiento a escenarios profesionales: ofrece a las personas estudiantes la oportunidad de vivenciar de primera mano cómo se aplican los conocimientos en entornos profesionales reales.
- Incentivo al personamiento reflexivo: fomenta la observación detallada y el análisis crítico de situaciones reales, mejorando la comprensión y la aplicación práctica de los conocimientos.
- Fomento de la expresión oral en entornos disciplinares: Promueve un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo, donde los estudiantes pueden comunicar sus ideas y preguntas, aumentando su confianza y habilidades comunicativas.

A modo de resumen posible afirmar que las giras educativas, como técnica de evaluación, ofrecen una oportunidad única para que las personas estudiantes experimenten el aprendizaje en un contexto práctico y realista, fomentando así una comprensión más profunda y aplicada de su campo de estudio.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante se presenta con puntualidad al lugar de partida para la gira.				
El estudiantado escucha con atención las indicaciones brindadas por el docente.				
Presenta un comportamiento adecuado y una actitud responsable durante el tiempo de la gira.				
Mantiene un ambiente de proactivo y respetuoso entre sus compañeros.				
Promueve el orden y limpieza por medio de su participación en cada actividad realizada durante la gira.				
Plantea consultas sobre el lugar visitado y su relación con el tema meta durante la gira.				
Recaba información suficiente acerca de la gira para elaboración de un trabajo escrito.				
Total				

Proyectos aplicados

Los proyectos aplicados son una técnica de evaluación que involucra la creación de productos o propuestas por parte de las personas estudiantes, destinados a resolver problemas o satisfacer necesidades específicas. Esta metodología requiere la identificación de un problema, análisis profundo y desarrollo de soluciones innovadoras, integrando habilidades de investigación y análisis crítico.

En los proyectos aplicados, el estudiantado actúa como innovador y solucionador de problemas. Su responsabilidad es identificar un problema relevante, realizar una investigación exhaustiva, y desarrollar una solución viable y creativa. Esto implica aplicar conocimientos teóricos, habilidades de investigación, y pensamiento crítico y creativo para desarrollar un producto final pertinente.

Dentro del planteamiento de proyectos aplicados el profesorado tendra que tomar en cuenta aspectos como la pertinencia de estas actividades de cara al cumplimiento de los objetivos del curso y fomento de aprendizaje. El establecimiento de instrucciones detalladas sobre la presentación y estructura del proyecto, incluyendo formatos de entrega y características específicas. La aplicación de rúbricas que describan criterios claros de evaluación, considerando la originalidad, viabilidad, calidad de investigación y presentación del proyecto. Además, se recomienda el uso adecuado del vocabulario técnico relacionado con la disciplina.

Para concretar un desenvolvimiento exitoso dentro en el desarrollo de proyectos aplicados las personas estudiantes la selección de un tema problemática relevante de cara a su análisis integral. Una vez contemplado esto deberán proponer soluciones originales y viables, las cuales deberán considerar críticamente. Por ultimo la presentación de resultados deberá ser clara y ordenada

Los aportes de la elaboración de proyectos aplicados al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de Habilidades de Resolución de Problemas: Mejora la capacidad de los estudiantes para identificar problemas reales y generar soluciones efectivas y creativas.
- Fomento de la Creatividad y la Innovación: Incentiva a los estudiantes a pensar de manera innovadora y a aplicar enfoques creativos en sus proyectos.
- Mejora en la Aplicación Práctica de Conocimientos Teóricos: Ayuda a los estudiantes a conectar los conceptos teóricos aprendidos con aplicaciones prácticas, mejorando su comprensión y habilidad para aplicar el conocimiento en situaciones reales.

A modo de conclusión, los proyectos aplicados son una técnica de evaluación dinámica que fomenta la creatividad, la innovación y la aplicación práctica de conocimientos. Requieren una guía detallada por parte de la persona docente y un enfoque meticuloso y creativo por parte del estudiantado.

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN

EXCELENTE **(100%)**	En el proyecto aplicado se evidencian las soluciones o propuestas como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Toma en consideración los objetivos estratégicos propuestos en el tema en estudio. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma coherente, precisa. El diseño planteado se circunscribe el área específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas (portada, índice, índice de tablas, índice de figuras, introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones, bibliografía según normas Vancouver y Anexos), no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. (Encuentre el documento Guía en el Apartado de *Generalidades*). El documento es preciso, muy claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada, el análisis y la propuesta de solución.
NOTABLE **(99%-90%)**	Se evidencian las soluciones o propuestas como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma ambigua. El diseño planteado se circunscribe el área específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de las Normas de Vancouver. El documento es claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada.
BUENO **(89%-70%)**	Se evidencian las soluciones o propuestas como resultado de una investigación del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas. Plantea los objetivos de la propuesta o proyecto en forma ambigua. El diseño planteado se circunscribe el área específica (o áreas específicas) pero no responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica metodologías, herramientas metodológicas para la realización del proyecto. El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas, no tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. El documento le falta claridad, alguien que no es experto en el tema podría no entender la problemática abordada.
DESEMPEÑO INSUFICIENTE **69% o menos**	Demuestra vacíos para incorporar los conocimientos nuevos de manera progresiva y flexible. Los estudiantes no asumen de manera aceptable un rol activo y comprometido para la elaboración de una producción final. En la presentación del proyecto los estudiantes evidencian serios vacíos en el manejo metodológico e instrumental de la solución al problema que propone. El reporte del proyecto contiene todas las

	partes convenidas, con errores ortográficos y de digitación. Con errores en el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver con cierta propiedad. El documento presenta muchos errores de redacción y presentación que no permiten que se entienda el tema abordado, los análisis y los resultados.

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategias de Socialización y Construcción Colaborativa

-Fortalecés tu capacidad efectiva para responder en equipo ante los principales desafíos de tu profesión

Mesa redonda

La mesa redonda es un formato de discusión estructurada en el que un número limitado de personas estudiantes (generalmente seis) debaten sobre un tema elegido de una lista propuesta por la persona docente. Esta técnica requiere que todos los participantes tengan un nivel de conocimiento equivalente sobre el tema a tratar. Un moderador, designado para dirigir la sesión, presenta a los participantes, anuncia el tema y explica la metodología.

Las personas estudiantes seleccionados para participar en la mesa redonda deben realizar una investigación exhaustiva sobre el tema asignado. Cada uno tiene un tiempo definido para exponer su argumento. El estudiantado, en su rol de experto en el tema, debe presentar sus puntos de vista de manera clara y coherente, empleando habilidades de razonamiento crítico y argumentación. El público participa activamente escuchando y formulando preguntas al final de la discusión.

En la implementación de esta técnica, el docente debe contemplar aspectos como la selección de temas de discusión que sean relevantes, desafiantes y apropiados para el nivel de los estudiantes. La definición clara de reglas para la discusión, incluyendo la duración de las intervenciones y el formato de la mesa redonda. Sumado a la creación de una rúbrica complementaria para evaluar el desempeño de los estudiantes en aspectos como claridad en la exposición, calidad de los argumentos, habilidades de comunicación y capacidad de respuesta a preguntas.

En el desarrollo exitoso de la mesa redonda implica que el estudiantado desarrolle aspectos como la averiguación profunda sobre el tema y preparar una exposición clara y bien estructurada. El demostrar claridad en la exposición, fluidez verbal y capacidad para mantener la atención del público. Al mismo tiempo tendrá que presentar argumentos lógicos y bien fundamentados, mostrando capacidad de análisis crítico y pensamiento independiente.

Los aportes de la mesa redonda al proceso de aprendizaje del estudiante incluyen:

- Desarrollo destrezas comunicativas: mejora en la capacidad para expresar ideas de forma clara, estructurada y convincente.

- Fomento del pensamiento reflexivo: incentiva a las personas estudiantes a analizar en profundidad los temas y a desarrollar argumentos basados en evidencia y conocimiento.

- Promoción del aprendizaje colaborativo: fomenta un ambiente de aprendizaje colaborativo y respetuoso, donde se valoran y consideran diversas opiniones y enfoques.

La mesa redonda, como técnica de evaluación, ofrece una oportunidad valiosa para que los estudiantes demuestren su comprensión de un tema, sus habilidades de debate y su capacidad para comunicar ideas complejas de manera efectiva.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Bueno (89%-70%)	Regular (69% o menos)
Preparación del tema asignado con al menos tres fuentes de información confiables y pertinentes con respecto a su área de estudio (revistas científicas, instituciones de prestigio, otros)				
Aporta profundidad e información novedosa dentro de los contenidos expuestos en la mesa redonda				
Preparación de preguntas generadoras para la discusión durante la mesa redonda: generar riqueza en la discusión.				
El moderador como representante del grupo genera las síntesis /conclusiones pertinentes				
Presentación del trabajo escrito al docente con las citas y fuentes solicitadas y la discusión generada.				
Total				

Foros de discusión

Un foro de discusión es una plataforma de comunicación oral donde las personas estudiantes debaten sobre un tema preestablecido. La discusión es dirigida por un moderador, que puede ser seleccionado tanto por el docente como por las personas estudiantes. Se pretende el intercambio de ideas, donde cada participante exponga sus perspectivas y argumentos, contribuyendo a un diálogo enriquecedor y respetuoso.

En esta técnica, el estudiante juega un papel activo tanto en la participación como en la moderación del debate. Como participante, debe razonar, argumentar y comunicar sus puntos de vista de manera efectiva. Si asume el rol de moderador, su responsabilidad es presentar el tema, facilitar la discusión, controlar las intervenciones y estimular el debate con preguntas pertinentes.

Para implementar efectivamente los foros de discusión, la persona docente debe considerar aspectos como el establecer las reglas y la estructura del foro, incluyendo la selección del moderador, la duración de las intervenciones y la dinámica general de la discusión. Además de la selección temas relevantes y estimulantes que inciten al análisis crítico y al debate constructivo. También resulta pertinente la creación de una rúbrica complementaria que evalúe aspectos como la calidad y relevancia de las contribuciones, la capacidad de argumentación, el respeto por las opiniones ajenas y la habilidad de moderación.

Dentro de su desenvolvimiento efectivo en el foro de discusión la persona estudiante tendrá que exhibir un conocimiento profundo del tema a debatir, sustentado en investigación previa. Demostrar habilidades de comunicación efectivas, incluyendo claridad en la exposición, capacidad de escucha y respeto por las intervenciones ajenas. Presentar argumentos lógicos y bien fundamentados, mostrando capacidad para analizar y refutar puntos de vista con respeto e imparcialidad. A lo que se suma contribuir de manera significativa al debate, aportando ideas originales y fomentando un diálogo enriquecedor.

El foro de discusión genera aportaciones al proceso de aprendizaje del estudiantado entre las que se incluyen:

- Desarrollo de destrezas de comunicación oral y argumentación: mejora en la capacidad para debatir, presentar argumentos y expresarse de forma clara y persuasiva.
- Fomento del pensamiento crítico: incentiva a las personas estudiantes a analizar críticamente diferentes puntos de vista y a reflexionar sobre su propio pensamiento.
- Promoción de la tolerancia y el respeto: Fomenta un ambiente de aprendizaje colaborativo y respetuoso, donde se valoran y consideran diversas opiniones y enfoques.

A modo de resumen: los foros de discusión, como técnica de evaluación, permiten no solo valorar el conocimiento académico de los estudiantes, sino también su capacidad para debatir, argumentar y comunicar ideas de manera efectiva, habilidades cruciales en el ámbito profesional y personal.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Mantiene una actitud atenta y respetuosa frente a los aportes de sus compañeros (as).				
Fundamenta, por medio de argumentos, sus puntos de vista.				
Demuestra interés en la discusión de clase.				
Contesta preguntas de la persona docente y de sus pares.				
Demuestra apertura a los argumentos de sus compañeros (as).				
Reacciona de forma proactivos planteamientos de compañeros (as).				
Demuestra iniciativa y creatividad a la hora de participar en la discusión.				
Formula preguntas pertinentes en consideración del tema desarrollado.				
Total				

Trabajos colaborativos

El desarrollo de trabajos colaborativos implica la realización de proyectos o investigaciones en equipo, donde los estudiantes trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes. Esta técnica enfatiza la importancia del trabajo en equipo, la comunicación efectiva, y la distribución equitativa de responsabilidades y tareas dentro de grupos pequeños.

Dentro de esta técnica el estudiantado actúa desde el trabajo en equipo y la búsqueda de soluciones en común para diversas problemáticas y situaciones. Su responsabilidad no solo incluye contribuir con su conocimiento y habilidades individuales, sino también participar en la planificación, ejecución y presentación del trabajo en grupo.

En el planteamiento de esta técnica la persona docente debe contemplar aspectos como el establecimiento de propósitos claros del trabajo colaborativo y estructurar el proceso en varias fases, con revisiones periódicas. La organización del estudiantado en equipos equilibrados, considerando la diversidad y la equidad de género, y promoviendo la inclusión y el respeto mutuo. Resulta pertinente la determinación de medios y normas de comunicación, facilitando la interacción y el diálogo efectivo entre los miembros del equipo. Asimismo, es pertinente la creación de una rúbrica complementaria que contemple la calidad del trabajo en equipo, la contribución individual, la cohesión y coherencia del proyecto, y la presentación final.

De cara a una participación idónea del estudiantado dentro del desarrollo de trabajos colaborativos es necesario contemplar su participación dinámica en todas las fases del proyecto, mostrando compromiso y responsabilidad. La puesta en práctica de habilidades de comunicación, coordinación y resolución de conflictos dentro del equipo. Sumado a la realización de aportaciones pertinentes dentro del proyecto, utilizando sus conocimientos y habilidades para enriquecer el trabajo. Por último, continuamente su desempeño y el del equipo, buscando maneras de mejorar y aprender de la experiencia.

Los aportes de los trabajos colaborativos al proceso de aprendizaje del estudiantado incluyen:

- Desarrollo de la habilidad de trabajo en equipo: fomenta destrezas para trabajar efectivamente en grupo, valorando distintas perspectivas y habilidades.
- Mejora en la comunicación y planificación coordinadas: Incentiva la comunicación efectiva y la planificación colaborativa, habilidades pertinentes en el ámbito profesional.
- Fomento de la responsabilidad y compromiso grupal: promueve la responsabilidad compartida y el compromiso con los objetivos del grupo, preparando a los estudiantes para situaciones de trabajo colaborativo en su futuro profesional.

Los trabajos colaborativos, como técnica de evaluación, son fundamentales para preparar a los estudiantes para los desafíos del trabajo en equipo en entornos profesionales, promoviendo un aprendizaje integral y cooperativo.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Las personas estudiantes propician una dinámica efectiva dentro del grupo.				
Realiza sugerencias para propiciar el desarrollo adecuado de la dinámica de grupo.				
El estudiantado promueve un ambiente donde se propicia el trabajo alta calidad.				
La persona estudiante presenta escucha activa, comparte y apoya el esfuerzo de sus compañeros (as)				
Se promueve la cohesión de los miembros trabajando en grupo.				
El estudiantado, aporta, en todo momento, ideas útiles cuando participa en el grupo y en la ponencia en clase.				
El estudiantado promueve liderazgos proactivos y				

empáticos, en búsqueda de una dinámica grupo adecuada y proactiva.				
Utiliza bien el tiempo durante todo el trabajo para asegurar que las cosas estén en el periodo establecido.				
Acepta con apertura correcciones en pro de la eficacia y, o mejora en cuanto a los contenidos o proceso del trabajo asignado.				
Total				

Dramatizaciones

La dramatización implica que las personas estudiantes se vinculen mediante la actualización a una situación simulada, representando diferentes roles y contextos. Esta técnica fomenta la empatía y la comprensión profunda al colocar a los estudiantes en el lugar del "otro". Las dramatizaciones pueden ser basadas en guiones creados por los estudiantes o facilitados por el docente, dependiendo de los objetivos de aprendizaje del curso.

En esta técnica, las personas estudiantes son actores y creadores. Su responsabilidad es interpretar roles, a menudo diferentes de su experiencia personal, y comunicar efectivamente las características y motivaciones de su personaje.

Para la implementación efectiva de las dramatizaciones, la persona docente tendrá que tomar en cuenta aspectos como los propósitos de esta actividad, proporcionando pautas para la creación o interpretación de los guiones. Ofrecer recursos y asesoramiento para la producción teatral, incluyendo aspectos técnicos y artísticos. El profesorado tendrá que considerar el tiempo necesario para la preparación y presentación, y prever posibles circunstancias adversas. Asimismo, resulta pertinente la creación de una rúbrica complementaria que evalúe aspectos como la calidad de la actuación, la coherencia con los objetivos de aprendizaje, la creatividad en la presentación y la colaboración en equipo.

De cara al desenvolvimiento efectivo del estudiantado dentro de las dramatizaciones este tendrá que demostrar una comprensión profunda del personaje y la situación representada. Las personas estudiantes desarrollaran acciones convincentes comunicando emociones ligadas a la situación específica. Además, colaborarán de manera efectiva con compañeros en la creación y presentación del guion. Por último, utilizarán de manera creativa elementos como vestuario, maquillaje y música para enriquecer la presentación.

Las dramatizaciones como técnica de evaluación realizan aportaciones al desarrollo de las personas estudiantes tales como

- Desarrollo de la empatía y la comprensión de perspectivas diversas: Fomenta la habilidad para entender y representar diferentes puntos de vista o roles, mejorando la comprensión y la empatía.

- Mejora en habilidades de expresión y comunicación creativa: Incentiva la creatividad y mejora las habilidades de expresión y comunicación a través de la actuación y el uso de recursos teatrales.
- Fomento del trabajo en equipo: promueve la colaboración y la coordinación entre las personas estudiantes para el montaje exitoso de la dramatización.

A modo de resumen es posible afirmar que las dramatizaciones, como técnica de evaluación, no solo enriquecen el aprendizaje académico, sino que también fomentan habilidades de empatía, comunicación y trabajo en equipo, fundamentales en el desarrollo profesional y personal de los estudiantes.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Se presenta con la personificación adecuada al personaje, permitiendo dar vida a su caracterización, tales como vestuario y escenografía.				
Muestra fluidez y espontaneidad en el vocabulario empleado.				
La persona estudiante muestra coherencia de la expresión corporal con el tema.				
El estudiantado presenta un dominio del tema por parte de cada participante.				
Al desenvolverse persona estudiante despierta el interés y la atención del grupo espectador.				
Presenta originalidad y creatividad del grupo en el desarrollo de la dramatización.				
El estudiantado afianzó los conocimientos y experiencias sobre el tema desarrollado, al grupo espectador.				
Se desplaza en el escenario con seguridad.				
Total				

Juegos de roles

El juego de roles implica que las personas estudiantes asuman se posicionen dentro de situaciones específicas de la vida real. Esta técnica permite al estudiantado experimentar y comprender diferentes perspectivas, enfrentando desafíos y tomando decisiones desde el punto de vista de su personaje asignado. Es una simulación que busca replicar escenarios reales o hipotéticos relevantes para su campo de estudio.

En esta técnica, las personas estudiantes participan desde un rol de empoderamiento y reflexión. Se les pide que comprendan y actúen según los atributos, motivaciones y circunstancias del personaje, lo que requiere preparación previa, investigación y empatía. Los estudiantes participan en conversaciones, toma de decisiones y acciones que reflejan su comprensión del personaje y la situación.

Para un desarrollo optimo de los juegos de roles las personas tomaran en consideración elementos como el conocer las características y el nivel de preparación de los estudiantes, y organizar actividades preparatorias como visitas o conversaciones que introduzcan el escenario del juego. Sumado a esto facilitarán la elección de roles y escenarios, asegurándose de que sean relevantes y desafiantes, y alineados con los objetivos del curso. Utilizarán técnicas como sugerencias, demostraciones y conversaciones para guiar a los estudiantes en la comprensión y actuación de sus roles. Por último, considerarán dentro proceso evaluativo el comportamiento, participación y habilidades en la resolución de conflictos por parte de la persona estudiante.

A la hora de desenvolverse de manera efectiva dentro del juego roles la persona estudiante demostrará una comprensión profunda del personaje asignado, así como la capacidad de actuar con empatía y coherencia. Pondrá en práctica de manera habilidades de comunicación y trabajar colaborativamente con otros participantes. También reflexionará sobre la experiencia, analizando lo aprendido y cómo se relaciona con su área de estudio.

Esta técnica de evaluación acarrea beneficios al proceso educativo del estudiantado tales como:

- Desarrollo de empatía y comprensión de diversas perspectivas: fomenta la capacidad de las personas estudiantes para entender y asumir perspectivas diferentes a la suya, mejorando la empatía y la comprensión social.
- Mejora en la expresión oral: incentiva al estudiantado a expresarse de manera creativa y efectiva, mejorando sus habilidades de comunicación y actuación.
- Fomento del pensamiento crítico: promueve la reflexión y el análisis sobre situaciones y roles representados, potenciando el pensamiento crítico y la capacidad de análisis.

A modo de resumen es posible afirmar que el juego de roles, como técnica de evaluación, ofrece una oportunidad valiosa para que las estudiantes desarrollen habilidades prácticas, empatía y una comprensión más profunda de su campo de estudio, preparándolos para situaciones reales en su futuro profesional.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
El juego de roles presentado por el estudiantado se relaciona adecuadamente con el tema asignado y permite a las personas participantes comprender su utilidad.				
El juego de roles planteado por las personas estudiantes se encuentra				

bien organizado. El inicio, desarrollo y cierre son presentados de manera muy clara.				
El aprendizaje esperado del juego de roles se encuentra acorde con las actividades desarrolladas.				
El vestuario y la escenografía son congruentes entre sí y totalmente enfocados al tema asignado.				
El tono voz utilizado hace posible la comprensión de la trama durante todo el juego de roles.				
Los participantes muestran dominio de sus diálogos y mímica adecuada en todo momento.				
Total				

Trabajos interdisciplinarios (estudiantes de distintas carreras)

Los trabajos interdisciplinarios involucran la realización de proyectos o investigaciones que congregan varias disciplinas. Estos trabajos pueden ser iniciativas de las personas estudiantes o del profesorado. La clave de estos trabajos es su capacidad para conectar diferentes áreas de conocimiento, abordando problemas complejos de manera integral y reflexiva.

La persona estudiante en un trabajo interdisciplinario actúa desde un rol que integra la comunicación, la investigación y la colaboración entre pares. Debe participar activamente en el análisis de contenido, la planificación de acciones, la búsqueda y estructuración de información.

De cara al planteamiento e implementación de trabajos interdisciplinarios es pertinente que la persona docente tome en cuenta aspectos como el planteamiento de actividades que promuevan la integración de distintas disciplinas, alineados con los objetivos curriculares y que motiven a los estudiantes. Además de facilitar la organización de las personas estudiantes en equipos, asignando tareas específicas y promoviendo la colaboración, siendo idóneo estructurar el proyecto en distintas fases y establecer revisiones periódicas. Es pertinente que las apreciaciones de la persona docente contemplen tanto el proceso como el producto final del trabajo, evaluando aspectos como la integración de conocimientos, la calidad de la investigación, la colaboración y la presentación.

La participación efectiva de las personas estudiantes dentro de trabajos colaborativos contempla aspectos como el poner en práctica habilidades para conectar y aplicar conocimientos de diferentes disciplinas al problema planteado. Es necesario que trabajen de manera efectiva en equipo, mostrando habilidades de comunicación, liderazgo y cooperación. En el caso de trabajos interdisciplinarios de corte investigativo, el estudiantado debe realizar una investigación detallada y un análisis crítico del contenido, utilizando una variedad de fuentes y métodos. A lo anterior se suma la presentación de los resultados de manera clara, coherente y profesional, utilizando los medios adecuados para transmitir la información.

Entre los aportes de los trabajos interdisciplinarios al proceso de aprendizaje del estudiante es posible contemplar:

- Desarrollo de destrezas ligadas al trabajo en equipo: fomenta la capacidad para trabajar de manera efectiva en equipos, valorando distintas perspectivas y habilidades.
- Fomento de la integración de conocimientos: incentiva a los estudiantes a analizar problemas desde múltiples disciplinas, complementando conocimientos para formular soluciones más completas y creativas.
- Mejora en la gestión de proyectos: promueve habilidades de gestión de proyectos, incluyendo la planificación, la coordinación y la ejecución eficaz de tareas.

Los trabajos interdisciplinarios, como técnica de evaluación, no solo fomentan el aprendizaje integrado y aplicado, sino que también preparan a las personas estudiantes para enfrentar desafíos complejos en su vida profesional y personal, donde la colaboración y la integración de múltiples perspectivas son esenciales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
Estudiantado promueve la eficacia del grupo.				
Realiza sugerencias para propiciar el funcionamiento adecuado del trabajo en equipo.				
El estudiantado promueve trabajo de alta calidad.				
Mantiene la escucha activa, comparte y apoya el esfuerzo de sus compañeros (as)				
Promueve la unión de los miembros dentro de la dinámica de grupo.				
Proporciona, en todo momento, ideas útiles cuando participa en el grupo y en la ponencia en clase.				
El estudiantado promueve liderazgos proactivos y empáticos, en búsqueda de una dinámica grupo adecuada y proactiva.				
Hace buen uso del tiempo durante todo el trabajo para asegurar que las cosas estén en el periodo establecido.				
La persona estudiante acepta con apertura correcciones en pro de la eficacia y, o mejora en cuanto a los contenidos o proceso del trabajo asignado.				

Total	

Técnicas de evaluación de los aprendizajes vinculadas a la Estrategia de Gamificación

Destacás en juegos que potencian conocimientos y habilidades para un sólido desempeño profesional

Actividades de pregunta-respuesta (trivias, pregunta abierta y ranking)

La técnica de evaluación denominada actividades de pregunta-respuesta consiste en la realización de ejercicios interactivos en los que la persona docente plantea preguntas de opción múltiple, de respuesta abierta o en formato de ranking, utilizando plataformas digitales como Kahoot, Quizizz o Mentimeter. La persona estudiante responde en tiempo real de manera individual o colaborativa, fomentando así una participación dinámica y un compromiso cognitivo activo. Esta técnica busca consolidar los conocimientos adquiridos, estimular la memoria de trabajo y promover habilidades de análisis crítico de forma ágil y lúdica, fortaleciendo el aprendizaje significativo en el entorno universitario especializado en Ciencias de la Salud.

A nivel evaluativo, esta técnica permite valorar la comprensión, la retención y la aplicación de los contenidos teóricos de manera inmediata. Asimismo, posibilita a la persona docente identificar, en tiempo real, los temas que han sido asimilados correctamente y aquellos que requieren refuerzo, adaptando de manera flexible la estrategia didáctica para mejorar los resultados de aprendizaje. También favorece la evaluación de competencias transversales como la rapidez en la toma de decisiones, la gestión del tiempo y la colaboración en ambientes de presión controlada.

En la implementación de esta técnica, la persona estudiante tiene un rol activo, reflexivo y participativo. De esta manera, esta actividad evaluativa se vincula de manera efectiva con el sentido de la gamificación al incentivar la construcción de aprendizajes por medio de una adecuada competitividad y perspectiva colaborativa.

Para desarrollar esta técnica de evaluación de manera efectiva, la persona docente debe seguir varios pasos esenciales. Primero, debe diseñar cuidadosamente las preguntas, asegurándose de que estén alineadas con los objetivos de aprendizaje del curso y que aborden distintos niveles de complejidad cognitiva, desde el recuerdo simple hasta el análisis crítico. Segundo, debe seleccionar la plataforma digital más adecuada a las características de la actividad y del grupo de personas estudiantes. Tercero, debe establecer con claridad las instrucciones de participación, motivar un ambiente de respeto y colaboración, y moderar la dinámica para asegurar la equidad en la participación. Finalmente, debe utilizar los resultados obtenidos para ofrecer retroalimentación inmediata, aclarar dudas y fortalecer los contenidos que evidencien dificultades.

Para desenvolverse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe prepararse teóricamente antes de la actividad, gestionar de manera eficaz su tiempo

de respuesta, aplicar un razonamiento crítico para la selección de respuestas, y mantenerse receptiva a la retroalimentación ofrecida. Asimismo, debe interactuar de manera respetuosa y colaborativa con sus compañeras y compañeros, aprovechando la experiencia colectiva para fortalecer su aprendizaje.

Entre los aportes de las Actividades de pregunta-respuesta (trivias, pregunta abierta y ranking) al proceso de aprendizaje del estudiante es posible contemplar:

- Refuerzo inmediato del conocimiento y mejora en la retención de contenidos: La participación en dinámicas de pregunta-respuesta permite a la persona estudiante consolidar conocimientos mediante la recuperación rápida de información, facilitando una mayor comprensión y memorización de conceptos clave dentro de las Ciencias de la Salud.
- Desarrollo de habilidades para la toma de decisiones bajo presión: Al tener un tiempo limitado para responder cada pregunta, la persona estudiante fortalece su capacidad para analizar situaciones, seleccionar la opción más adecuada y tomar decisiones de manera eficiente, una habilidad crucial en contextos clínicos y de atención en salud.
- Fomento del aprendizaje colaborativo y las competencias comunicativas: La interacción con compañeras y compañeros durante estas actividades estimula la discusión respetuosa, el intercambio de perspectivas y la construcción colectiva del conocimiento, contribuyendo al desarrollo de competencias sociales esenciales en entornos interdisciplinarios de salud.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante muestra apego a las instrucciones de la persona docente a lo largo de la actividad.				
La persona estudiante genera adecuadamente el registro en la plataforma de aprendizaje.				
La persona estudiante muestra un dominio adecuado de la temática abordada dentro de la actividad evaluativa por medio de la expresión de respuestas coherentes y pertinentes.				
La persona estudiante realiza acciones que demuestran su interés por construir aprendizajes colaborativos con sus compañeros y compañeras.				
La persona estudiante realiza participaciones pertinentes dentro de los espacios de retroalimentación desarrollado en esta actividad evaluativa.				

Total	

Actividades lúdico-deductivas (sopa de letras, crucigrama, Scape Room)

La técnica de evaluación denominada actividades lúdico-deductivas consiste en la aplicación de dinámicas interactivas, como crucigramas, sopas de letras, juegos de asociación o escape rooms, desarrolladas mediante plataformas digitales como Educaplay o Genially. Estas actividades están diseñadas para evaluar el nivel de comprensión, análisis y aplicación de conocimientos específicos del curso. A nivel evaluativo, se orientan a medir no solo la capacidad de la persona estudiante para recordar información, sino también su habilidad para emplear el razonamiento lógico, identificar patrones, resolver problemas y tomar decisiones de manera autónoma o colaborativa. En contextos de Ciencias de la Salud, estas dinámicas permiten valorar competencias técnicas y transversales esenciales para el ejercicio profesional.

El rol de la persona estudiante en esta técnica es participativo, estratégico y colaborativo. Desde la perspectiva de gamificación impulsada por la Universidad Santa Paula, se pretende que las personas estudiantes profundicen la capacidad analítica dentro de su proceso educativo al tiempo que construyen aprendizajes nutridos por los hallazgos de sus compañeros y compañeras.

Para implementar esta técnica de evaluación de manera efectiva, la persona docente debe seguir varios pasos fundamentales. Primero, debe definir con claridad los objetivos de aprendizaje que se desean alcanzar con la actividad, asegurando que estén alineados con los contenidos teóricos y prácticos del curso. Segundo, debe seleccionar la herramienta digital adecuada y el tipo de dinámica lúdica más pertinente según el nivel de complejidad del tema y las características del grupo. Tercero, debe diseñar los desafíos con base en el contenido del curso, incorporando elementos que requieran la aplicación del conocimiento en vez del simple reconocimiento memorístico. Cuarto, debe establecer instrucciones claras, promover un entorno colaborativo y de respeto mutuo, y facilitar la retroalimentación una vez finalizada la actividad, utilizando los resultados como base para reforzar contenidos que presenten mayor dificultad.

Para desenvolverse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe tener en cuenta varios elementos clave. En primer lugar, debe prepararse adecuadamente mediante el estudio y comprensión de los temas abordados en clase. En segundo lugar, debe aplicar un enfoque deductivo, resolviendo los desafíos con base en el análisis lógico, la integración de conocimientos y la búsqueda de soluciones significativas. En tercer lugar, debe colaborar activamente con sus pares, compartir estrategias y respetar las distintas formas de razonamiento del grupo. Finalmente, debe mantenerse motivada, receptiva al error como parte del proceso de aprendizaje, y dispuesta a aplicar lo aprendido en contextos prácticos.

Entre los aportes de las Actividades lúdico-deductivas (sopa de letras, crucigrama, Scape Room) al proceso de aprendizaje del estudiante es posible contemplar:

1. Fortalecimiento del pensamiento crítico y la resolución lógica de problemas: La participación en actividades lúdico-deductivas estimula a la persona estudiante a

analizar pistas, establecer relaciones conceptuales y tomar decisiones fundamentadas, lo cual fortalece su capacidad para resolver problemas complejos con razonamiento lógico y estructura analítica.

2. Mejora de la comprensión y retención de contenidos teóricos: Al aplicar los conocimientos adquiridos en dinámicas interactivas, la persona estudiante consolida la información de manera significativa y duradera, facilitando el aprendizaje activo y el recuerdo efectivo en contextos académicos y clínicos.
3. Desarrollo de habilidades colaborativas y comunicativas: Estas actividades promueven la interacción entre pares, el intercambio de ideas y el trabajo en equipo, permitiendo que la persona estudiante mejore su capacidad para comunicar hallazgos, respetar distintos enfoques y construir soluciones conjuntas, competencias esenciales en entornos interdisciplinarios de salud.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante muestra apego a las instrucciones de la persona docente a lo largo de la actividad.				
La persona estudiante realiza los hallazgos necesarios para el desarrollo de la actividad.				
La interpretación de los hallazgos realizada por la persona estudiante se encuentra acorde con la temática				
La persona estudiante realiza acciones que demuestran su interés por construir aprendizajes colaborativos con sus compañeros y compañeras.				
La persona estudiante realiza participaciones pertinentes dentro de los espacios de retroalimentación desarrollado en esta actividad evaluativa.				
Total				

Lluvia de palabras

La técnica de evaluación lluvia de palabras consiste en una dinámica participativa en la que la persona estudiante propone, de manera espontánea o dirigida, palabras e ideas relacionadas con una temática previamente seleccionada por la persona docente. Esta actividad puede realizarse de forma presencial o digital, utilizando herramientas como Mentimeter, que permiten visualizar en tiempo real los aportes del grupo. A nivel evaluativo, la lluvia de palabras permite valorar la activación de conocimientos previos, la capacidad de asociación conceptual, el dominio del vocabulario técnico y la participación reflexiva dentro del proceso de aprendizaje. En el ámbito de las Ciencias de la Salud, esta técnica resulta especialmente útil para iniciar discusiones, diagnosticar saberes previos o

introducir nuevas unidades temáticas de manera colaborativa.

El rol de la persona estudiante en esta técnica es activo, reflexivo y propositivo. En esta actividad evaluativa se enfatiza el papel destacado de la integración de aportes colaborativos como parte del aprendizaje en entornos gamificados. De esta manera, la persona estudiante ve revalorizada su participación al contextualizar su aporte dentro de una temática en particular.

Para que la implementación de la lluvia de palabras sea efectiva como técnica de evaluación, la persona docente debe considerar varios pasos esenciales. En primer lugar, debe seleccionar cuidadosamente la temática base de la actividad, asegurándose de que esté alineada con los objetivos de aprendizaje del curso y con los contenidos específicos de la lección. En segundo lugar, debe formular una consigna clara, abierta y motivadora, que estimule el pensamiento libre y el acceso a saberes previos. Posteriormente, debe coordinar la dinámica utilizando recursos adecuados —ya sean analógicos o digitales— y garantizar que todas las personas estudiantes tengan la oportunidad de participar. Durante la ejecución, debe moderar los aportes realizados, facilitando conexiones entre los términos, aclarando posibles confusiones y destacando patrones relevantes. Finalmente, debe utilizar los resultados como insumo para profundizar en el contenido, evaluar la comprensión general del grupo y retroalimentar de forma constructiva.

Para desenvolverse con excelencia en esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe cumplir con varios elementos clave. Debe prepararse revisando los contenidos previos al tema en cuestión, estar dispuesta a participar de manera espontánea y aportar términos con fundamento. Asimismo, debe expresar sus ideas con claridad, emplear un lenguaje técnico adecuado y mantener una actitud respetuosa hacia las aportaciones de otras personas. La reflexión sobre las ideas compartidas y la capacidad de integrarlas en el análisis posterior demuestran un dominio maduro de esta técnica.

Entre los aportes de la Lluvia de ideas al proceso de aprendizaje del estudiante es posible contemplar:

- Activación y fortalecimiento de conocimientos previos: La participación exitosa en la lluvia de palabras permite a la persona estudiante conectar aprendizajes anteriores con nuevos conceptos, facilitando así la construcción de un andamiaje conceptual sólido que favorece una comprensión más profunda y duradera de los contenidos de Ciencias de la Salud.

- Desarrollo de habilidades de asociación y pensamiento crítico: Al generar y relacionar palabras clave de manera reflexiva, la persona estudiante mejora su capacidad para identificar conceptos fundamentales, establecer conexiones lógicas entre ideas y construir estructuras de conocimiento coherentes, fortaleciendo su razonamiento crítico y analítico.

- Fomento de la participación y de la construcción colectiva del conocimiento: La dinámica de lluvia de palabras estimula la interacción respetuosa y colaborativa, permitiendo que la persona estudiante aporte sus ideas, escuche las de otras personas y enriquezca su aprendizaje mediante la integración de diversas perspectivas, competencias esenciales para el trabajo interdisciplinario en

entornos de salud.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)
La persona estudiante muestra apego a las instrucciones de la persona docente a lo largo de la actividad.				
La persona estudiante realiza aportaciones coherentes y válidas según la temática propuesta.				
La persona estudiante realiza acciones que demuestran su interés por construir aprendizajes colaborativos con sus compañeros y compañeras.				
La persona estudiante realiza participaciones pertinentes dentro de los espacios de retroalimentación desarrollado en esta actividad evaluativa.				
Total				

Descripción metodológica para técnicas de evaluación de los aprendizajes en modalidad virtual

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Síntesis

Extraés y sintetizás evidencia confiable, para poseer los conocimientos más valiosos que requiere el profesional que hay en vos.

Línea de tiempo

La línea de tiempo es una herramienta educativa que permite a las personas estudiantes organizar y visualizar datos cronológicos, como fechas, eventos y períodos, de manera clara y coherente. Esta técnica facilita la comprensión de la secuencia y el contexto de eventos históricos o temáticos, resaltando las relaciones y la evolución a lo largo del tiempo. Su aplicación en entornos virtuales se basa en criterios de visualización digital, permitiendo una representación interactiva y accesible de la información.

La persona estudiante es responsable de recopilar, analizar y organizar la información relevante en una secuencia cronológica. La tarea implica no solo la recopilación de datos, sino también la interpretación y el análisis crítico de cómo estos eventos se interrelacionan y su impacto en el contexto más amplio del tema estudiado.

La persona docente debe establecer lineamientos claros para la creación de la línea de tiempo, incluyendo criterios específicos de visualización digital, formato y extensión. Es fundamental proporcionar una guía sobre los eventos o períodos clave que deben incluirse, así como las expectativas en cuanto a la profundidad del análisis y la calidad de la información presentada. La persona docente también puede ofrecer recursos y

herramientas digitales para facilitar la creación de líneas de tiempo interactivas y visualmente atractivas.

En la construcción eficaz de una línea de tiempo, el estudiantado debe demostrar precisión en la recopilación de datos y habilidad en la organización cronológica. Es esencial una presentación clara y visualmente atractiva que facilite la comprensión de la secuencia de eventos. Además, la capacidad para analizar y sintetizar información, destacando la importancia y las relaciones entre eventos, es crucial para mostrar un entendimiento profundo del tema.

1. Mejora en la comprensión cronológica y contextual: La creación de líneas de tiempo ayuda a las personas estudiantes a entender mejor la secuencia de eventos y su contexto histórico o temático, facilitando una comprensión más profunda de cómo ciertos sucesos y periodos se interrelacionan.
2. Desarrollo de habilidades de organización y síntesis de información: Esta técnica exige que las personas estudiantes organicen información de manera lógica y coherente, mejorando sus habilidades para sintetizar datos y presentarlos de forma clara y comprensible.
3. Fomento de habilidades analíticas: Al seleccionar y analizar eventos importantes para incluir en la línea de tiempo, las personas estudiantes ejercitan el pensamiento crítico, aprendiendo a evaluar la relevancia y el impacto de diferentes sucesos y a discernir las conexiones clave entre ellos.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Bueno (89%-70%)	Regular (69% o menos)
Contenido	Los hechos son precisos para todos los eventos reportados	Los hechos son precisos para la mayoría de los eventos reportados	Los hechos son precisos para al menos la mitad de todos los eventos reportados	Con frecuencia los hechos son incorrectos para los eventos reportados
Entrega de enlaces	Hace entrega puntual de los enlaces de su línea de tiempo, cumpliendo con todos los requerimientos solicitados.	Hace entrega puntual de los enlaces de su línea de tiempo, cumpliendo con la mayoría los requerimientos solicitados.	Hace entrega puntual de los enlaces de su línea de tiempo, cumpliendo algunos los requerimientos solicitados.	Hace entrega impuntual de los enlaces de su línea de tiempo, cumpliendo algunos los requerimientos solicitados.
Conocimiento del contenido	El estudiantado puede describir precisamente 75% o más de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a ésta y puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	El estudiantado puede describir precisamente 50% de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a ésta y puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	El estudiantado puede describir precisamente los eventos en la línea de tiempo si se le deja referirse a ésta y puede determinar cuál de dos eventos ocurrirá primero.	El estudiantado no puede usar la línea de tiempo eficazmente para describir o comparar eventos.
Fechas	Una fecha precisa	Una fecha precisa	Una fecha precisa	Las fechas son

	y completa ha sido incluida para cada evento.	y completa ha sido incluida para la mayoría de los eventos.	y completa ha sido incluida para algunos de los eventos.	incorrectas o faltan algunos eventos
Recursos	La línea de tiempo contiene por lo menos de 8-10 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene por lo menos de 6-7 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene al menos 5 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado	La línea de tiempo contiene menos de 5 eventos relacionados.
Composición y ortografía	Los eventos se describen de manera clara, utilizando un lenguaje exacto y con una ortografía impecable.	Los eventos están bien descritos, sin embargo, el lenguaje, en algunos casos, es vago, y presenta uno o dos errores gramaticales.	Los eventos no se describen bien, y el lenguaje es vago e inexacto en reiteradas ocasiones, y presenta tres o cuatro errores gramaticales.	Los eventos se describen con un lenguaje vago y con datos muy inexactos; se evidencian más de cuatro errores gramaticales.

Mapa mental virtual

El mapa mental virtual es una herramienta gráfica que facilita la organización y representación visual de ideas y conceptos en torno a un tema central. Esta técnica permite a las personas estudiantes desglosar y conectar pensamientos de manera creativa y sintética, utilizando colores, diagramas, enlaces y dibujos. Como reflejo del proceso natural del pensamiento, los mapas mentales fomentan una comprensión más profunda y una memorización eficaz de la información.

En esta actividad, las personas estudiantes desempeñan un rol ligado a la organización y análisis de información. Deben identificar la idea central del tema y desarrollar ramas que representen ideas principales y secundarias relacionadas. Deben emplear un pensamiento crítico y creativo para establecer conexiones lógicas entre los conceptos.

La persona docente debe proporcionar orientaciones claras sobre los objetivos y expectativas del mapa mental. Esto incluye guías sobre la selección de la idea central, la profundidad y amplitud de las conexiones y ramificaciones, y la utilización efectiva de elementos visuales. Además, es fundamental ofrecer criterios de evaluación que valoren la claridad, creatividad, precisión y profundidad del análisis representado en el mapa.

Para crear un mapa mental virtual adecuadamente, las personas estudiantes deben demostrar habilidades en la síntesis y organización de información, y en la representación visual de ideas complejas. La creatividad en la selección y uso de elementos gráficos y la habilidad para establecer conexiones lógicas y significativas entre los conceptos son cruciales. Además, es importante la claridad en la presentación y la capacidad para cubrir exhaustivamente el tema central.

El desarrollo de un mapa mental virtual trae consigo beneficios para el crecimiento académico de la persona estudiante, entre los que se cuentan:

1. Mejora en la organización y síntesis de información: La creación de mapas mentales ayuda a las personas estudiantes a organizar y sintetizar la información de manera

eficaz, facilitando la comprensión y retención de conceptos complejos y sus interrelaciones.

2. Fomento del pensamiento creativo y crítico: Esta técnica anima a las personas estudiantes a pensar de manera creativa y crítica, alentándolos a explorar y representar visualmente ideas y conexiones de formas innovadoras, lo que enriquece su proceso de aprendizaje.
3. Desarrollo de habilidades de representación visual de ideas: Al emplear elementos visuales como colores, símbolos y dibujos, las personas estudiantes mejoran sus habilidades para comunicar información compleja de manera clara y atractiva, una competencia valiosa en muchos campos académicos y profesionales.

Indicador	Excelente (100%)	Muy Bien (99%-90%)	Suficiente (89%-70%)	Insuficiente (69% o menos)	Nula participación 0%
Uso y selección de imágenes	Muestra excelencia en el uso de imágenes. Estas son siempre claras y representativas con respecto a las ideas en desarrollo.	Muestra un uso notable de imágenes. Estas son en su mayoría claras y representativas con respecto a las ideas en desarrollo.	Muestra un uso satisfactorio de imágenes. Al menos la mitad de estas son claras y representativas con respecto a las ideas en desarrollo.	Muestra un uso deficiente de imágenes. Estas son en algunas ocasiones claras y representativas con respecto a las ideas en desarrollo.	No utiliza ninguna imagen.
Aprovechamiento y disposición del espacio	Muestra un excelente aprovechamiento y disposición del espacio. Considera, en todo momento, el inicio del mapa mental desde el centro de la hoja y una distribución ordenada del resto de elementos considerando	Muestra un notable aprovechamiento y disposición del espacio. Considera, en en la mayoría de las ocasiones, el inicio del mapa mental desde el centro de la hoja y una distribución ordenada del resto de elementos	Muestra un satisfatorio aprovechamiento y disposición del espacio. Considera, en la mitad de las ocasiones, el inicio del mapa mental desde el centro de la hoja y una distribución ordenada del resto de	Muestra un aprovechamiento y disposición deficiente del espacio. Considera, en algunas ocasiones, el inicio del mapa mental desde el centro de la hoja y una distribución ordenada del resto de elementos. No considera	No inicia desde el centro de la hoja la idea central ni distribuye elementos de forma ordenada. No considera temas y subtemas.

	temas y subtemas.	considerando temas y subtemas.	elementos considerando temas y subtemas.	temas y subtemas.	
La idea central está representada con una imagen	La idea central está representada con una imagen clara y poderosa que sintetiza de forma apropiada el concepto general del mapa	La idea central está representada con una imagen que sintetiza de muy bien el concepto general del mapa	La idea central está representada con una imagen que sintetiza aceptablemente el concepto general del mapa	La idea central está representada con una imagen su síntesis es insuficiente con relación al concepto general del mapa	La idea central no está representada con ninguna imagen.
Pertinencia y articulación de temas y subtemas.	Todos los temas y subtemas se encuentran relacionados con los conceptos teóricos propuestos en las lecturas. Además, están articulados y jerarquizados adecuadamente (según el sentido de las manecillas del reloj).	La mayoría de los temas y subtemas se encuentran relacionados con los conceptos teóricos propuestos en las lecturas. Además, están articulados y jerarquizados adecuadamente (según el sentido de las manecillas del reloj	La mitad de los temas y subtemas se encuentran relacionados con los conceptos teóricos propuestos en las lecturas. Además, están articulados y jerarquizados adecuadamente (según el sentido de las manecillas del reloj	Algunos de los temas y subtemas se encuentran relacionados con los conceptos teóricos propuestos en las lecturas. Además, no están articulados y jerarquizados adecuadamente (según el sentido de las manecillas del reloj	Los temas y subtemas no se encuentran relacionados con los conceptos teóricos propuestos en las lecturas. Además, no están articulados y jerarquizados adecuadamente (según el sentido de las manecillas del reloj
Subrayado de las palabras claves.	Subraya todas las palabras claves, encerrándolas en círculo de color refuerza de forma apropiada la estructura del	Subraya la mayoría de las palabras claves, encerrándolas en círculo de color refuerza de forma apropiada la	Subraya la mitad de las las palabras claves, encerrándolas en círculo de color refuerza de forma	Subraya algunas las palabras claves, encerrándolas en círculo de color refuerza de forma apropiada la	No hace subrayado de las palabras claves y ni usa el color para esforzar la estructura del mapa.

	mapa.	estructura del mapa.	apropiada la estructura del mapa.	estructura del mapa.	
Uso del color para diferenciar temas, asociaciones o algún contenido.	Utiliza con excelencia el color para diferenciar los temas, sus asociaciones o para resaltar algún contenido.	Utiliza el color de manera notable para diferenciar los temas, sus asociaciones o para resaltar algún contenido.	Utiliza satisfactoriamente el color para diferenciar los temas, sus asociaciones o para resaltar algún contenido.	Utiliza de manera deficiente el color para diferenciar los temas, sus asociaciones o para resaltar algún contenido.	No usa el color para diferenciar temas, asociaciones o algún contenido.
Uso de elementos visuales para diferenciar o relacionar ideas.	Identifica con excelencia la cantidad y tipo adecuado de elementos visuales necessarios para diferenciar y/o relacionar ideas.	Identifica notablemente la cantidad y tipo adecuado de elementos visuales necessarios para diferenciar y/o relacionar ideas	Identifica con satisfactoriamente la cantidad y tipo adecuado de elementos visuales necessarios para diferenciar y/o relacionar ideas	Identifica deficientemente la cantidad y tipo adecuado de elementos visuales necessarios para diferenciar y/o relacionar ideas	No usa elementos visuales para diferenciar o relacionar ideas.
Calidad del diseño.	Muestra xcelencia en la calidad del diseño: mapa atractivo sin errores de ortografía, de forma limpia.	Muestra una calidad notable del diseño: mapa sin errores de ortografía, de forma limpia.	Muestra una calidad adecuada del diseño: mapa sin errores de ortografía y limpio.	Muestra una calidad insuficiente del diseño: mapa con errores de ortografía y poco limpio.	No trabaja la calidad del diseño.

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Producción Investigativa

-Descubrís las respuestas a las preguntas cruciales con que te enfrentarás en tu vida profesional ya cercana.

Trabajo de investigación

El trabajo de investigación en el ámbito universitario es una tarea académica que implica la indagación detallada y sistemática sobre un tema específico, con el objetivo de presentar hallazgos veraces, medibles y objetivos. Esta actividad es una manifestación integral del aprendizaje y la comprensión del estudiante sobre un tema, y a menudo se utiliza para evaluar la capacidad de aplicar métodos de investigación y análisis crítico.

En esta actividad, la persona estudiante se posiciona desde un rol de construcción de conocimiento disciplinar. Debe llevar a cabo una investigación exhaustiva, lo que incluye la formulación de una pregunta de investigación, la recopilación y análisis de datos, y la síntesis de información para llegar a conclusiones fundadas.

Por su parte, la persona docente debe establecer objetivos claros y pertinentes al curso para guiar la investigación de los estudiantes. Resulta pertinente proporcionar lineamientos detallados, incluyendo criterios administrativos y estructurales para la presentación del trabajo. La elaboración de una rúbrica complementaria es necesaria para evaluar distintos aspectos del trabajo, como la calidad del contenido, la claridad de la argumentación, el uso correcto de fuentes y la precisión en el uso del lenguaje técnico. Además, es importante fomentar las buenas prácticas de investigación y asegurar que los trabajos cumplan con los estándares éticos.

Para concretar de manera efectiva esta técnica de evaluación, la persona estudiante debe demostrar una comprensión profunda del tema, habilidades analíticas avanzadas y una metodología de investigación rigurosa. La claridad, coherencia y originalidad en la presentación de los hallazgos son fundamentales. Además, es vital el uso adecuado de fuentes académicas y el respeto por las normas éticas de investigación.

La puesta en práctica de procesos investigativos trae consigo beneficios académicos tales como

1. Desarrollo de habilidades ligadas a la investigación: La realización de un trabajo de investigación mejora las habilidades de las personas estudiantes para llevar a cabo investigaciones metódicas, analizar datos y sintetizar información, lo que es crucial para el éxito académico y la preparación para carreras profesionales que requieren habilidades de investigación.
2. Mejora en la capacidad de comunicación académica: Esta técnica fomenta la habilidad de las personas estudiantes para comunicar ideas y hallazgos de manera clara y efectiva, tanto por escrito como oralmente, utilizando un vocabulario técnico adecuado, lo cual es esencial en el ámbito académico y profesional.
3. Fomento de la ética profesional: Al realizar trabajos de investigación, las personas estudiantes aprenden a adherirse a las normas éticas de investigación y a desarrollar un pensamiento independiente y original, lo que contribuye a su integridad académica y desarrollo profesional.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria	Participación moderadamente satisfactoria	Participación insuficiente	Nula participación 0%

			(89% - 70%)	(69% - 50%)	(49% o menos)	
1. Presentación formal solicitada (portada con el nombre de los estudiantes, del curso y el tema, desarrollo, conclusiones, bibliografía y anexos)	La presentación del trabajo cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada	La presentación del trabajo omite uno de los aspectos formales solicitados	La presentación del trabajo tiene la mayoría de los aspectos formales solicitados	La presentación del trabajo cumple con algunos de los aspectos de presentación solicitados	La presentación del trabajo es desordenada y sin la estructura formal solicitada	No se entrega el trabajo de investigación
2. Introducción de mínimo 4 párrafos concretos pero que capturen la atención sobre el tema y al menos un objetivo principal y 3 o 4 específicos siguiendo la taxonomía de Bloom	Los párrafos introductorios se muestran atractivos (esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector sobre el tema y los objetivos son claros y se denotan alcanzables)	Los párrafos introductorios tienen un elemento atractivo, pero este es débil, no es directo o es inapropiado con respecto al tema y además los objetivos no están bien construidos de la mejor manera	El estudiantado presenta dos párrafos introductorios pero su conexión con el tema central no es clara con respecto al tema y los objetivos no son claros	El estudiantado presenta un párrafo introductorio que apenas atrae la atención del lector con respecto al tema y los objetivos son ambiguos o no se ven alcanzables	El estudiantado tiene un párrafo introductorio que no es interesante y no está acorde con el tema y los objetivos no son los que el tutor ha ido realimentando durante el curso	
3. Desarrollo del trabajo investigativo	El estudiantado presenta suficiente evidencia y análisis en el desarrollo del trabajo de investigación	El estudiantado presenta muy buena evidencia y un análisis bueno en el desarrollo del trabajo de investigación	El estudiantado presenta algunas evidencias fuertes, pero otras no tanto o poco análisis en el trabajo de investigación	El estudiantado presenta pocas evidencias en el desarrollo del trabajo de investigación	El estudiantado presenta pocas evidencias y análisis en el desarrollo del trabajo	
4. Mínimo 5 conclusiones o consideraciones finales	El estudiantado presenta cinco consideraciones finales o conclusiones amplias	El estudiantado presenta cuatro consideraciones finales o conclusiones amplias	El estudiantado presenta tres consideraciones finales o conclusiones amplias	El estudiantado presenta dos consideraciones finales o conclusiones escuetas	El estudiantado presenta ninguna o una consideración final o conclusión	

					débil	
5. Bibliografía en formato Vancouver	El estudiantado presenta la bibliografía en formato Vancouver (correctamente)	El estudiantado presenta la mayoría de información en formato Vancouver	El estudiantado presenta información en la bibliografía, pero algunas fuentes con formato Vancouver y otras no	El estudiantado presenta pocas fuentes en la bibliografía lo que no permite valorar de dónde proviene la información	El estudiantado presenta poca información en la bibliografía y aparte de ello sin formato Vancouver	
6. Presentación de información con redacción adecuada y palabras bien escritas (ortografía)	La información del trabajo de investigación es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía	La información del trabajo de investigación es clara, con una buena redacción, pero se encontró varias faltas de ortografía	La información del trabajo de investigación se presenta con un lenguaje aceptable y con faltas de ortografía	La información que presenta el trabajo de investigación o es apenas clara, con una redacción pobre y con faltas de ortografía	La información que presenta el trabajo de investigación no es clara, precisa y adecuada en detalles de redacción. Hay numerosas faltas ortográficas	

Perfil de investigación (modalidades: revisión bibliográfica, artículo científico original y reporte de caso clínico)

La actividad perfil de investigación pretende propiciar experiencias de aprendizaje vinculadas a las etapas previas del desarrollo de un trabajo final de graduación. Esta técnica de evaluación aspira a propiciar la construcción de nuevo conocimiento, por medio de un planteamiento investigativo que se enmarca en las distintas áreas de conocimiento que encuentran acogida en la Universidad Santa Paula.

En esta actividad la persona estudiante cumple el papel de propiciador y constructor pues sus intereses temáticos marcaran la pauta en la orientación que tenga esta técnica evaluativa. Su labor se centra en el desarrollo a cabalidad de los distintos aspectos que componen el perfil de una investigación que se proyecta en un trabajo de finalización de grado.

Por otra parte, la persona docente se desempeña desde un papel de guía y asesoría, propiciando las mejoras necesarias para el desarrollo de adecuado del proyecto de investigación. Se destaca su papel desde la revisión continua de avances construidos por las personas estudiantes.

El desenvolvimiento efectivo de esta técnica de evaluación demanda de la persona docente la apertura de los espacios necesarios para la reflexión del estudiantado con respecto a la temática seleccionada. Esto resultad pertinente en la fundamentación del

proyecto, en la búsqueda del crecimiento de cada una las disciplinas presentes en esta casa de estudios.

En el caso de la persona estudiante deberá considerar una adecuada delimitación de la temática y problema de investigación. Estos elementos resultan de especial valía la hora de justificar y fundamentar teóricamente este esfuerzo investigativo. Paralelamente el planteamiento de objetivos adecuados y pertinentes es necesario pues estos orientaran el desarrollo de la investigación de cara a los resultados esperados.

Dentro del desarrollo de esta actividad evaluativa resalta la importancia del aprovechamiento adecuado de los entornos virtuales de aprendizaje. Estos demandan de docentes y estudiantes destrezas ligadas a la virtualización con el fin de poder concretar los resultados educativos a los que se aspira.

Entre los beneficios que acarrea el perfil de investigación como técnica evacuativa se encuentran los siguientes

- Profundización en nuevas temáticas y desafíos concernientes al área de estudio de la persona estudiante. Esto permite el fortalecimiento del perfil de las personas estudiantes de cara a su desempeño profesional.

- Desarrollo de destrezas investigativas en la persona estudiante, pertinentes en la atención a problemáticas pertenecientes a distintas áreas del conocimiento. Esto permite el aprendizaje experiencial, determinante dentro del modelo educativo de la Universidad Santa Paula.

- Fomento del cumplimiento de estándares específicos. El desarrollo de un perfil de investigación requiere que el estudiantado cumpla con una serie de requerimientos para garantizar una calidad adecuada. Esta experiencia resulta relevante a la hora de preparar a las futuras personas profesionales para el desenvolvimiento efectivo dentro de sus áreas laborales.

Perfil de investigación. Modalidad: revisión bibliográfica						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

	la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	problema de investigación, ni es suficientemente informativo		
2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones	

perfil de investigación	Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
5.Tipo de estudio,	Tipo de estudio adecuadamen	Tipo de estudio adecuadam	Tipo de estudio parcialmente	Tipo de estudio parcialmente	Tipo de estudio definido de	

población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	te definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	ente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
6.Técnica de búsqueda bibliográfica	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en inglés y español con operadores boléanos a utilizar de acuerdo con componentes del problema de investigación, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipo de estudios a	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en ambos idiomas, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipos de estudios a incluir, no menciona criterios de calidad ni otros	Técnica de búsqueda bibliográfica con todos los elementos, pero con descriptores revisados en DeCS/MESH solo en español y que no responde del todo a la pregunta de investigación	Técnica de búsqueda bibliográfica con elementos incompletos y descriptores no revisados en DeCS/MESH	Técnica de búsqueda bibliográfica mal elaborada	

	incluir, criterios de calidad y otros criterios o filtros según criterios de inclusión y exclusión).	criterios				
7.Sistema de selección y extracción de la información	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación parcial de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no menciona criterios de exclusión ni buscadores	Criterios de selección de los artículos ambiguos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA incompleto o incoherente	Criterios de selección de los artículos mal definidos. No hay explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no da ninguna información del proceso	
8. Tabla de Evidencias	Tabla de Evidencias completo con al menos 10 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según nivel de evidencia y tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados	Tabla de Evidencias completo con al menos 8 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población	Tabla de Evidencias completo con al menos 6 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta	Tabla de Evidencias con 5 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo	Tabla de Evidencias con 4 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo o incompleto	

	(específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	de investigación) y conclusiones			
9.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de temas y subtemas exhaustivo, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis de temas y subtemas, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de temas y subtemas, claros y concretos pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
10. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	
11. Uso de las plataformas virtuale	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas	Las plataformas virtuales de aprendizaje	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas	

s de aprendizaje durante el desarrollo del perfil de investigación.	correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	son utilizadas correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	correctamente en algunas de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	

Perfil de investigación. Modalidad: articulo cientifico original						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos.	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalida artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	

	Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.					
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
5.Producto o técnica experimental (si aplica)	Todas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	La mayoría de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	Al menos la mitad de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	Algunas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	No se consideran las características establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	
6.Tipo de estudio, población del estudio y	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del	Tipo de estudio adecuadamente definido.	Tipo de estudio parcialmente definido. Población	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del	Tipo de estudio definido de forma incorrecta.	

Criterios de inclusión y exclusión	estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan en un abordaje investigativo adecuado.	Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en un abordaje investigativo adecuado.	del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
7.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. Se parcialmente herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. No se expone con claridad de herramienta de captura de datos.	
8.Fuentes de información	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos según la pregunta y	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera aceptable. Se declara	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera parcial. Se declara el origen de los	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de inadecuada.	

	objetivos de investigación. Se declara con claridad el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	. Se declara con claridad el origen de los datos, así como todos los permisos para la obtención y el uso de estos.	el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	No declara el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	
9.Tamaño de la muestra y técnica de muestreo (si aplica)	Se establece adecuadamente la muestra del estudio en respuesta a los objetivos y pregunta de investigación. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece satisfactoriamente la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece, de manera aceptable, la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	No se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	
10.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de en consideración de variables y dimensiones. Es claro y concreto pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtema en consideración de variables y dimensiones. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones Es poco claro y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
11.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración	

	la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	máxima según la naturaleza de la investigación.	según la naturaleza de la investigación.	de la investigación.	máxima según la naturaleza de la investigación.	
12. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	
13. Uso de las plataformas virtuales de aprendizaje durante el desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en algunas de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	

Perfil de investigación. Reporte de caso clínico						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**

				(69% - 50%)		
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación
2.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográfica	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	

			s			
3. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No utiliza el formulario de perfil de investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
4.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a	

objetivo general	los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	y denotan cada uno un subproblema de la investigación	no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	la pregunta de investigación.	
Intervención aplicada al caso en estudio (si aplica)	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados. Se detalla el orden cronológico de las intervenciones realizadas.	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	Se seleccionan de manera satisfactoria casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	Se realiza una selección parcial de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	No se realiza una selección de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo. No se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	
5.Tipo de estudio,	Tipo de estudio	Tipo de estudio	Tipo de estudio	Tipo de estudio	Tipo de estudio	

población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
7.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados que se pretendían	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan parcialmente las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. No se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	

	modificar o se modificaron después de la intervención).	que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).				
Fuentes de información	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética, contemplando su vinculación con los objetivos y preguntas del proyecto. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera aceptable y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera parcial y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera inadecuada y poco ética. No especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	
9.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado. Se establece adecuadamente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto. Se establece parcialmente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es, claro y concreto, pero y no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claros y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	

11.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
10. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	
11. Uso de las plataformas virtuales de aprendizaje durante el desarrollo del perfil de investiga	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en algunas de las etapas de desarrollo del perfil	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del perfil de investigación.	

ción.				de investigación.		

Diseño de un Artículo científico

El diseño de un artículo científico en el ámbito universitario es una técnica de evaluación que permite a las personas estudiantes aplicar y sintetizar sus conocimientos académicos y habilidades de investigación para producir un documento que contribuya al campo académico y profesional. Esta actividad implica la creación de un artículo que integre los contenidos del curso y otras áreas relevantes, con el objetivo de generar un aporte significativo a la divulgación científica.

En esta actividad, las personas estudiantes asumen un papel activo y multifacético, que incluye la selección de un tema de investigación pertinente, la realización de una investigación exhaustiva, y la redacción y presentación de un artículo científico. Se espera que las personas estudiantes empleen un enfoque colaborativo para investigar, analizar y discutir temas relevantes, adhiriéndose a las normas de publicación académica y considerando las tendencias actuales en su disciplina. El resultado final es producir un artículo que refleje un entendimiento profundo del tema, una investigación rigurosa y una comunicación clara y efectiva de sus hallazgos.

Dentro del desarrollo de esta actividad evaluativa resalta la importancia del aprovechamiento adecuado de los entornos virtuales de aprendizaje. Estos demandan de docentes y estudiantes destrezas ligadas a la virtualización con el fin de poder concretar los resultados educativos a los que se aspira.

Para el desarrollo de un artículo científico, se tomará en consideración lo siguiente:

- En las primeras dos semanas del cuatrimestre, la persona docente asignará los grupos de trabajo a cada área temática. El equipo definirá un tema de investigación armónico con la experiencia generada en programas de estudios previos. Los artículos científicos podrán ser de revisión bibliográfica, comunicación de experiencias de investigación aplicada, divulgación de experiencias socioeducativas con personas adultas mayores, metaanálisis o de desarrollo de propuestas de abordaje profesional interdisciplinar, sin menoscabo de otras iniciativas por parte de las personas que estudian.
- De la semana 3 a la semana 7 del cuatrimestre, se elaborarán los primeros 12 elementos indicados en la rúbrica adjunta, considerando las normas de publicación de la Revista Terapéutica (disponibles en: https://revistaterapeutica.net/index.php/RT/about/submissions). Asimismo, en este mismo periodo se podrá solicitar el apoyo respectivo de la Dirección de Investigación para el desarrollo del artículo científico.
- Para la semana 10 del cuatrimestre, la persona estudiante presentará el primer avance del texto, y
- Para la semana 12 incorporará lo relativo a los puntos 13, 14, 16 y 17 de la rúbrica sugerida.

- En la semana 14 del cuatrimestre, las personas estudiantes deberán haber incorporado las observaciones de la persona docente y haber compartido el documento en versión final con la Dirección de la Carrera, quien podrá emitir nuevas observaciones. La asignación final de la calificación implicará una valoración de todo el proceso de diseño, la dinámica de trabajo colaborativo con el equipo asignado, la comunicación constante con la persona docente y la presentación del manuscrito a una revista indexada autorizada de previo en la semana 2 del cuatrimestre.
- Finalmente, cada equipo diseñará un calendario de trabajo para orientar la construcción del artículo científico, que podrá flexibilizarse de acuerdo con el avance documentado ante la persona docente, quien durante el proceso podrá brindar nuevos insumos para fortalecer la realización de esta técnica de evaluación y la contextualización de este material en el contexto de las habilidades declaradas en el perfil académico profesional de la carrera.

Entre los beneficios académicos asociados al desarrollo de un artículo científico se encuentran:

1. Desarrollo de habilidades de investigación: Al diseñar y redactar un artículo científico, las personas estudiantes perfeccionan sus habilidades de investigación, aprenden a seguir metodologías rigurosas y mejoran su capacidad de escribir de manera clara, precisa y conforme a las normas académicas.
2. Fomento del pensamiento crítico y la síntesis de información: Esta técnica impulsa a las personas estudiantes a analizar críticamente la literatura existente, sintetizar información compleja y presentar argumentos y conclusiones fundamentadas, lo cual es esencial para el éxito académico y profesional.
3. Preparación para la contribución profesional y académica: Al crear un artículo científico, las personas estudiantes adquieren experiencia en la contribución a su campo de estudio, preparándolos para futuras publicaciones académicas y desarrollo profesional en entornos de investigación y educación superior.

Elemento del artículo científico	**Excelente (100%-90%)**	**Muy Bien (89%-80%)**	**Satisfactorio (79% o 70%)**	**Deficiente (69% o menos)**
1. Inclusión de títulos adecuados (tanto en inglés como en español)	Se presenta un título adecuado y atractivo para el artículo, tanto en inglés como en español. Cumple con una extensión máxima de 15 palabras.	Se presenta un título adecuado para el artículo, tanto en inglés como en español. Cumple con una extensión máxima de 15 palabras.	Se presenta un título adecuado, pero poco atractivo para el artículo, tanto en inglés como en español.	Se presenta un título inadecuado y poco atractivo para el artículo, únicamente en español. No cumple con una extensión máxima de 15 palabras.

2. Uso de descriptores adecuados (tanto en inglés como en español)	Se presenta un mínimo de 3 y un máximo de 7 descriptores, tanto en español como en inglés. Se emplean los descriptores de salud de la BIREME y de MESCH.	Se presenta un mínimo de 3 y un máximo de 7 descriptores, tanto en español como en inglés. No se identifica el formato utilizado.	Se presenta un mínimo menor a 3 o mayor a 7 descriptores únicamente en español. No se identifica el formato utilizado.	Se presentan algunos descriptores en español, sin utilizar un formato específico. No guardan relación con la temática del artículo.
3. Presentación y uso adecuado de abreviaturas	Se presentan todas las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se respetan las reglas de puntuación.	Se presentan la mayoría de las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se respetan las reglas de puntuación.	Se presentan al menos la mitad de las abreviaturas correctamente. Se abrevian las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. No se respetan las reglas de puntuación.	No se presentan todas las abreviaturas correctamente. Se omite abreviar las palabras que han aparecido al menos tres veces en el artículo. Se irrespetan las reglas de puntuación.
4. Declaración de lugar donde se realizó el estudio y los posibles conflictos de interés existentes.	Se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar. Además, se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas autoras.	Se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar. Mas no se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas autoras	se especifican los posibles conflictos de interés que puedan tener las personas autoras. Mas no se declara adecuadamente donde se realizó la experiencia a divulgar.	Se omite información relevante sobre el lugar donde se realizó el estudio o sobre los posibles conflictos de interés por parte de las personas autoras.
5. Especificación de fuentes de apoyo utilizadas	Fuentes de apoyo y financiamiento	Fuentes de apoyo y financiamiento	Fuentes de apoyo y financiamiento	Fuentes de apoyo y financiamiento

para el desarrollo de la investigación.	vinculadas a la investigación o experiencia adecuadamente declaradas. Se especifica si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	vinculadas a la investigación o experiencia adecuadamente declaradas. Omite especificar si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	vinculadas a la investigación o experiencia parcialmente declaradas. Omite especificar si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.	vinculadas a la investigación o experiencia sin declarar. No se especifica si esta es auto financiada o financiada por alguna institución.
6. Inclusión de un resumen que contemple las características y particularidades del artículo (tanto en español como en inglés).	Se presenta un resumen que incluye todos los elementos referidos al artículo (Objetivos, materiales y métodos. Resultados y conclusiones.). No supera las 250 palabras. Es presentado en español e inglés.	Se presenta un resumen que incluye la mayoría de los elementos referidos al artículo. No supera las 250 palabras. Es presentado en español e inglés.	Se presenta un resumen que incluye al menos la mitad de los elementos referidos al artículo. No supera las 250 palabras. Es presentado únicamente en español.	Se presenta un resumen que no incluye la mayoría de los elementos referidos al artículo. Supera las 250 palabras. Omite presentarse en español e inglés.
7. Presentación de párrafos introductorios que contemplen consideraciones iniciales de cara al desarrollo del artículo.	La introducción contempla la presentación de la temática, la relevancia de esta, la justificación del artículo. Además, expone con claridad el objetivo del estudio.	La introducción contempla la presentación de la temática, la relevancia de esta. No obstante, la justificación del artículo. Además, expone con claridad el objetivo del estudio.	La introducción contempla la presentación de la temática, No obstante, la relevancia y justificación del artículo. Además, expone con poca claridad el objetivo del estudio.	La introducción no contempla elementos como la presentación de la temática, la relevancia de esta y la justificación del artículo. Además, no se expone con claridad el objetivo del estudio.

8. Especificación de materiales y métodos.	Describe adecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés, así como procedimientos realizados para la obtención de datos. Se especifica el proceso de análisis de la información.	Describe adecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés. Se especifica el proceso de análisis de la información. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos.	Describe parcialmente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información. De ser necesario, se señala el tipo y diseño de la investigación, además de las características de la muestra. Se describen las variables de interés. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos y el proceso de análisis de la información.	Describe inadecuadamente la metodología usada, de modo que permita la reproducción del estudio y la evaluación de la calidad de la información Se describen las variables de interés. No obstante, omite procedimientos realizados para la obtención de datos, el proceso de análisis de la información y no se señala el tipo y diseño de la investigación.
9. Presentación de resultados a partir del proceso de recolección y análisis de la información.	Resultados presentados de forma clara. Se utilizan tablas o figuras, las cuales no deben repetir la información presentada en el texto. Se incluyen subtítulos para facilitar su presentación.	Resultados presentados de forma clara. Se utilizan tablas o figuras, las cuales no repiten la información presentada en el texto.	Resultados presentados de forma comprensible. Se utilizan algunas tablas o figuras, las cuales repiten la información presentada en el texto.	Resultados presentados de forma incomprensible. No se utilizan tablas o figuras.

10. Discusión y análisis de resultados.	La discusión se encuentra acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. Se evidencia de construcción de nuevo conocimiento. Se expresan las limitaciones y posibles sesgos del estudio.	La discusión se encuentra acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. Se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.	La discusión se encuentra parcialmente acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. No se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.	La discusión se encuentra parcialmente acorde a los alcances artículo. El análisis de resultados incluye la interpretación de estos a la luz de referentes teóricos y metodológicos. No se evidencia de construcción de nuevo conocimiento.
11. Presentación de conclusiones y recomendaciones.	Se presentan conclusiones de forma adecuada. Estas se encuentran acordes a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación. Evidencian la construcción de nuevo conocimiento.	Se presentan conclusiones de forma adecuada. Estas se encuentran acordes a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.	Se presentan conclusiones de forma parcial. Estas no responden a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.	Se presentan conclusiones de forma inadecuada. Estas no responden a los objetivos y pretensiones del artículo. En caso de resultar pertinente, no se plantean recomendaciones que se acoplan a los resultados de la investigación.

12. Construcción de referencias bibliográficas.	Todas las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	La mayoría de las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	Al menos la mitad las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.	Algunas las referencias bibliográficas se encuentran adecuadamente construidas según el formato Vancouver de citación.
13. Presentación adecuada de cuadros y figuras.	Todos los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	La mayoría de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	Al menos la mitad de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. Establecen la fuente de la información contenida.	Algunos de los cuadros y figuras muestran claramente la información contenida. Poseen una numeración y encabezado acordes. No se establece la fuente de la información contenida.

Trabajo final de investigación

El trabajo final de investigación es una actividad evaluativa integral que requiere que las personas estudiantes realicen una investigación exhaustiva sobre un tema específico dentro de su disciplina académica. Esta tarea implica la formulación de una pregunta de investigación, la recopilación y análisis de datos, y la presentación de conclusiones de manera lógica y fundamentada. Este trabajo es una demostración del aprendizaje y las habilidades de investigación académica de las personas estudiantes.

En esta actividad, las personas estudiantes asumen el rol de investigador. Deben identificar un problema de investigación relevante, recopilar datos, analizarlos críticamente y comunicar sus hallazgos de forma efectiva.

La persona docente debe establecer criterios claros y rigurosos de evaluación, enfocándose en el proceso de investigación y la calidad del análisis y argumentación. Es crucial ofrecer orientación sobre metodologías de investigación y acceso a recursos relevantes. La rúbrica de evaluación complementaria debe abarcar aspectos como la

claridad en la formulación del problema, la profundidad del análisis, la coherencia de los argumentos, la calidad de las fuentes utilizadas y la presentación general del informe.

Para concretar el desarrollo efectivo de esta actividad, las personas estudiantes deben realizar una investigación exhaustiva, demostrando una comprensión y análisis críticos profundos del tema. Es esencial desarrollar y sostener argumentos lógicos, respaldados por evidencias sólidas y referencias pertinentes. La presentación del informe debe ser clara, precisa y bien organizada, utilizando un lenguaje técnico apropiado y adherirse a los estándares académicos y éticos de la investigación.

Dentro del desarrollo de esta actividad evaluativa resalta la importancia del aprovechamiento adecuado de los entornos virtuales de aprendizaje. Estos demandan de docentes y estudiantes destrezas ligadas a la virtualización con el fin de poder concretar los resultados educativos a los que se aspira.

El desarrollo de un trabajo final de investigación desde un entorno virtual de aprendizaje trae consigo beneficios como

1. Desarrollo de habilidades ligadas a la investigación: Realizar un trabajo final de investigación mejora la capacidad de las personas estudiantes para llevar a cabo investigaciones metodológicas, analizar datos de manera crítica y sintetizar información, habilidades fundamentales para el éxito académico y profesional.
2. Mejora en la capacidad de argumentación: Esta actividad requiere que las personas estudiantes desarrollen y sustenten argumentos lógicos, respaldados por evidencias, y presenten sus hallazgos de forma clara y coherente, mejorando sus habilidades de escritura académica y comunicación efectiva.
3. Fomento gestión autónoma de procesos: Al asumir la responsabilidad de un proyecto de investigación, las personas estudiantes fomentan la autonomía en su aprendizaje y desarrollan un pensamiento independiente y original, preparándolos para abordar problemas complejos y tomar decisiones informadas en su futuro profesional.

Trabajo de investigación. Modalidad: revisión bibliográfica						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

	FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo		
2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	

3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas.	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	

		aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	metodología resumida.			
5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad revisión bibliográfica) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	

6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	
7.Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción detallada y concreta del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción de contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a aspectos generales para comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Tipo	Tipo de	Tipo de	Tipo de	Tipo de	Tipo de	

de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
9.Técnica de búsqueda bibliográfica	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en inglés y español con operadores boléanos a utilizar de acuerdo con componentes del problema de investigación, rango temporal, idiomas (al menos dos),	Técnica de búsqueda bibliográfica bien elaborada: buscadores o bases de datos atinentes a la disciplina, descriptores según DeCs en ambos idiomas, rango temporal, idiomas (al menos dos), tipos de estudios a incluir, no menciona criterios de	Técnica de búsqueda bibliográfica con todos los elementos, pero con descriptores revisados en DeCS/MESH solo en español y que no responde del todo a la pregunta de investigación	Técnica de búsqueda bibliográfica con elementos incompletos y descriptores no revisados en DeCS/MESH	Técnica de búsqueda bibliográfica mal elaborada	

	tipo de estudios a incluir, criterios de calidad y otros criterios o filtros según criterios de inclusión y exclusión).	calidad ni otros criterios				
10.Sistema de selección y extracción de la información	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación parcial de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA elaborado correctamente y claro	Criterios de selección de los artículos bien definidos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no menciona criterios de exclusión ni buscadores	Criterios de selección de los artículos ambiguos. Explicación incompleta de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA incompleto o incoherente	Criterios de selección de los artículos mal definidos. No hay explicación de cómo se hará la selección de artículos y extracción de la información, Diagrama de PRISMA no da ninguna información del proceso	
11. Tabla de Evidencias	Tabla de Evidencias completo con al menos 10 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según nivel de evidencia y tipo de estudio, metodología, población de estudio y	Tabla de Evidencias completo con al menos 8 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodologí	Tabla de Evidencias completo con al menos 6 referencias (referencia según Vancouver), con adecuado contenido sintetizado en la tabla, y clasificación según tipo de estudio, metodología, población de estudio y principales resultados	Tabla de Evidencias con 5 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo	Tabla de Evidencias con 4 o menos referencias (referencia según Vancouver), con contenido ambiguo o incompleto	

	principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	a, población de estudio y principales resultados (específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones	(específicos de la pregunta de investigación) y conclusiones			
12.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de temas y subtemas exhaustivo, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis de temas y subtemas, elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de temas y subtemas, claros y concretos pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de temas y subtemas, poco claros que no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
13.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra acorde a los	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	

		al menos la mitad de la extensión del documento final.		objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.		
14.Presentación de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los objetivos del proyecto.	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
15. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	

	y reglamento de TFG de la USP					
16. Uso de las plataformas virtuales de aprendizaje durante el desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en algunas de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	

Trabajo final de investigación. Modalidad: articulo científico original						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación,	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientem	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

	es informativo y adecuadamente redactado	y adecuadamente redactado	ente informativo			
2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	
3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	

	referencias bibliográficas	en la sección de referencias bibliográficas	en la sección de referencias bibliográficas			
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y metodología resumida.	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	

5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad artículo científico original) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblem	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigació	

	para responder a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	a de la investigación	aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación	conjunto al responder la pregunta de investigación	n.	
7. Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción detallada y concreta del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción de contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a aspectos generales para comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Producto o técnica experimental (si aplica)	Todas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se consideran los resultados de esta.	La mayoría de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se	Al menos la mitad de las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. Se	Algunas las características claramente establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se consideran los resultados de esta.	No se consideran las características establecidas en la intervención de alguna población o comunidad. No se	

		consideran los resultados de esta.	consideran los resultados de esta.		consideran los resultados de esta.	
9.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan en un abordaje investigativo adecuado.	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en un abordaje investigativo adecuado.	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
10.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone con claridad la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se expone la herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones parcialmente definidas. Se parcialmente herramienta de captura de datos.	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. No se expone con claridad de herramienta de captura de datos.	
11.Fuentes de información	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas, encuestas,	Fuentes de información primarias (bases de datos de instituciones, entrevistas,	

	expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos según la pregunta y objetivos de investigación. Se declara con claridad el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) adecuadamente establecidos. Se declara con claridad el origen de los datos, así como todos los permisos para la obtención y el uso de estos.	encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera aceptable. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de manera parcial. Se declara el origen de los datos, así como la mayoría los permisos para la obtención y el uso de estos.	encuestas, expedientes, criterios de expertos, normas) establecidos de inadecuada. No declara el origen de los datos, así como los permisos para la obtención y el uso de estos.	
12.Tamaño de la muestra y técnica de muestreo (si aplica)	Se establece adecuadamente la muestra del estudio en respuesta a los objetivos y pregunta de investigación. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece satisfactoriamente la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece, de manera aceptable, la muestra del estudio. Se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	Se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	No se establece parcialmente la muestra del estudio. No se plantea una técnica de muestreo acorde a la naturaleza del proyecto.	
13.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado.	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones. Elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto.	Esquema de análisis de en consideración de variables y dimensiones. Es claro y concreto pero que no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de temas y subtema en consideración de variables y dimensiones. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis en consideración de variables y dimensiones Es poco claro y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	

14.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
15.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	

16.Presentacion de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los objetivos del proyecto.	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
17.Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	
16. Uso de las plataformas virtuales de	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctament	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas	

aprendizaje durante el desarrollo del proyecto.	e en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del proyecto.	correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del proyecto.	en algunas de las etapas de desarrollo del proyecto.	correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	

Trabajo final de investigación. Reporte de caso clínico						
Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1.Titulo y problema de investigación	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple criterios FINER de factibilidad, interés para la disciplina, novedad, ético y relevante y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación bien delimitado (sistema PICO) que cumple la mayoría de los criterios FINER y dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es coherente con el problema de investigación, es informativo y adecuadamente redactado	Problema de investigación esta parcialmente delimitado (sistema PICO) y cumple la mayoría de los criterios FINER y está dentro de las líneas de investigación de la escuela. El título es parcialmente coherente con el problema de investigación, no es suficientemente informativo	Problema de investigación mal delimitado (sistema PICO) o ambiguo. El título no tiene mucha coherencia con el problema de investigación, ni es suficientemente informativo	Problema de investigación vagamente definido, y sin relación con el título de investigación.	No se entrega el trabajo de investigación

2.Introducción	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el problema y objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema a investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera clara, sintética y directa el objeto de investigación que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema y el problema por investigar. Se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de manera parcial algunos aspectos generales que se propone investigar. Sin embargo, se omite información sobre el tema, el problema y objeto por investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	La introducción describe de inadecuadamente el tema, problema y objeto de investigación que se propone investigar. No se fomenta el interés de la persona lectora por continuar adentrándose en el documento.	
3.Antecedentes y justificación con sus referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 10 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1500 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 8 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográficas	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados correctamente en forma y fondo con al menos 6 referencias correctamente escritas en formato Vancouver en la sección de referencias bibliográfica	Al menos 1000 palabras de Antecedentes y justificación redactados de forma incorrecta en forma y fondo con al menos 6 referencias algunas en formato Vancouver y otras no	Antecedentes y justificación vagamente definidos. No presentan elementos suficientes para la fundamentación requerida.	

			s			
4.Resumen	Integra todos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio.	Integra la mayoría de los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema y propósito.	Integra al menos la mitad los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia, metodología resumida, resultados de los hallazgos principales y conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito y metodología resumida.	Integra algunos los elementos necesarios para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a conclusiones, resalta aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida y resultados de los hallazgos.	Integra elementos insuficientes para resumir la temática del estudio y la investigación realizada. Se hace referencia a aspectos nuevos e importantes del estudio. No obstante, se omite tema, propósito, metodología resumida, resultados de los hallazgos y conclusiones.	

5. Formato ortografía y gramáticas correcto del formulario de perfil de investigación	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Ortografía y gramática utilizadas correctamente, así como presentación (estilo homogéneo de la letra en todas las secciones: Calibri 10 u 11 a 1,5 de espaciado, utilizando sangría al inicio de los párrafos. Tablas y figuras presentadas bien centradas con estilo y letra homogénea.	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje bien utilizado, se encuentran algunas faltas de ortografía, y el estilo es aceptablemente homogéneo en todas las secciones del texto, tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje aceptable, pero con faltas de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	Se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	No se muestra adecuadamente dentro de la investigación (modalidad reporte caso clínico) de manera adecuada de acuerdo con sus secciones Lenguaje inapropiado y vago, con faltas gramaticales, de redacción y de ortografía, estilo no homogéneo en el texto ni en tablas y figuras	
6.Objetivos general y específicos claros, concretos, realizables y de acuerdo con el objetivo general	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables, bien redactados, ordenados de forma lógica de acuerdo con los logros que se requieren para responder a la pregunta de	Objetivos generales y específicos claros, concretos, realizables que responden a la pregunta de investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación	Objetivos general claro y adecuadamente redactado pero los objetivos específicos son ambiguos y no responden al general ni aportan en su conjunto	Objetivo general adecuadamente pero no responde de manera clara a la pegunta de investigación. Los objetivos específicos son ambiguos y no	Objetivo general y objetivos específicos ambiguos, mal redactados que no van en orden lógico ni responden a la pregunta de investigación.	

	investigación y denotan cada uno un subproblema de la investigación		al responder la pregunta de investigación	responden al general ni aportan en su conjunto al responder la pregunta de investigación		
7. Marco teórico	El marco teórico aporta todos los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción detallada y concreta del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	El marco teórico aporta la mayoría de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio.	El marco teórico aporta al menos la mitad de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a descripción de contextos fundamentales para comprender los resultados. No obstante, omite la descripción del objeto de estudio y conceptos vinculados a este.	El marco teórico aporta algunos de los elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se hace referencia a aspectos generales para comprender los resultados. No obstante, omite objeto de estudio, conceptos y contextos pertinentes.	El marco teórico no aporta elementos necesarios para la sustentación del proceso investigativo. Se omite la referencia a descripción del objeto de estudio, conceptos y contextos fundamentales para comprender los resultados.	
8.Intervención aplicada al caso en estudio (si aplica)	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o probó y se	Se seleccionan adecuadamente casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo o	Se seleccionan de manera satisfactoria casos históricos o retrospectivos, donde la intervención	Se realiza una selección parcial de casos históricos o retrospectivos, donde	No se realiza una selección de casos históricos o retrospectivos, donde la intervención ya se hizo. No se	

	tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados. Se detalla el orden cronológico de las intervenciones realizadas.	probó y se tienen ya los resultados para reportar. Se detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos novedosos aplicados al caso clínico del cual se pretenden reportar resultados.	la intervención ya se hizo Se detallan parcialmente, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	detallan, terapias, intervenciones, medicamentos, dispositivos, métodos diagnósticos	
9.Tipo de estudio, población del estudio y Criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita de acuerdo con la pregunta de investigación. Criterios de inclusión y exclusión exhaustivos, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio adecuadamente definido. Población del estudio bien descrita y de acuerdo con Criterios de inclusión y exclusión, bien redactados y adecuadamente definidos que se puedan traducir en una búsqueda y selección literaria	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita, pero criterios de inclusión y exclusión incompletos	Tipo de estudio parcialmente definido. Población del estudio aceptablemente descrita pero no define criterios de inclusión y exclusión	Tipo de estudio definido de forma incorrecta. Población del estudio descrita de forma incompleta y no define criterios de inclusión y exclusión	
10.Variables y dimensiones de estudio	Variables y dimensiones adecuadamente definidas, se consideran los	Variables y dimensiones adecuadamente definidas. Se expone	Variables y dimensiones aceptablemente definidas Se	Variables y dimensiones parcialmente	Variables y dimensiones inadecuadamente definidas. Se	

	objetivos y pregunta de investigación. Se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).	con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico. Se detallan parcialmente las pruebas, escalas, entrevistas, exámenes de laboratorio, etc., utilizados para recolectar de manera estandarizada los resultados de las variables dependientes (aquellos resultados que se pretendían modificar o se modificaron después de la intervención).	expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	definidas. No se expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	expone con claridad las particularidades, seguimiento y evolución del caso clínico.	
11.Fuentes de información	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética, contemplando su vinculación con los objetivos y preguntas del proyecto. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y	Las fuentes de información son establecidas de manera adecuada y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera aceptable y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera parcial y ética. Se especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	Las fuentes de información son establecidas de manera inadecuada y poco ética. No especifica su origen, así como el permiso para su obtención y uso.	

	uso.					
12.Esquema de análisis sistemático de la información	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto y bien redactado. Se establece adecuadamente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es elaborado según objetivo específico, en un orden lógico, claro, concreto. Se establece parcialmente cuadros comparativos las transformaciones observadas durante la investigación.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es, claro y concreto, pero y no responde a los objetivos específicos.	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claro y no responde a los objetivos específicos	Esquema de análisis de acuerdo con las variables de estudio y la intervención realizada. Es poco claros y no responde a los objetivos específicos, mal redactado e incompleto	
13.Planteamiento duración y cronograma del estudio.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos según los objetivos y alcances. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio adecuadamente establecidos. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera aceptable. Se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera parcial. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	Duración y cronograma del estudio establecidos de manera inadecuada. No se toma en consideración la duración máxima según la naturaleza de la investigación.	
14.Presentación de resultados	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los	La presentación de resultados se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa	La presentación de resultados implementa un análisis de evidencia y	La presentación de resultados presente elementos generales sobre los	La presentación de resultados se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los	

	objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	un análisis de evidencia y datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	datos obtenidos. No obstante, omite el desarrollo según temas y subtemas, y no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. Representa al menos la mitad de la extensión del documento final.	hallazgos realizados. No obstante, se desarrolla según temas y subtemas, se encuentra acorde a los objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos, no se encuentra acorde a los objetivos de estudio. No cumple con la extensión deseada dentro del documento final.	objetivos de estudio, implementa un análisis de evidencia y datos obtenidos. No cumple con la extensión del documento final.	
15.Presentacion de conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Hacen referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo,	Las conclusiones responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado. Sin	Las conclusiones muestran un balance del trabajo realizado. Sin embargo, no hace referencia a la pregunta de investigación ni se correlaciona con los	Las conclusiones responden adecuadamente a algunos elementos generales de la investigación. No obstante, no hacen referencia a la	Las conclusiones no responden adecuadamente todos los elementos necesarios. Omiten hacer referencia a la pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del	

	muestran un balance del trabajo realizado.	embargo, no hace referencia la pregunta de investigación,	objetivos del proyecto.	pregunta de investigación, se correlacionan con los objetivos del trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	trabajo, muestran un balance del trabajo realizado.	
16. Consideraciones éticas	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio). El estudiante conoce y declarar conocer el proceso de investigación y reglamento de TFG de la USP	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio completas (ej. declaración de conocimiento de política de plagio)	Se definen consideraciones éticas según el tipo de estudio declaradas de forma vaga, ambigua sin ningún dipo de declaración de compromiso de seguirlas por parte del investigador.	Se definen consideraciones éticas no completas o inadecuadas según tipo de estudio	Consideraciones éticas no declaradas	
17. Uso de las plataformas virtuales de aprendizaje durante el desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mayoría de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en la mitad de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje son utilizadas correctamente en algunas de las etapas de desarrollo del proyecto.	Las plataformas virtuales de aprendizaje no son utilizadas correctamente en la totalidad de las etapas de desarrollo del proyecto.	

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Sistematización de Datos

-Obtenés acceso a información privilegiada que te mantendrá vigente como persona profesional.

E-portafolio

El e-portafolio es una herramienta de evaluación integral que permite a los estudiantes recopilar y presentar evidencias de su aprendizaje a lo largo de un curso. Este compendio digital incluye una variedad de trabajos que reflejan la investigación, reflexión, progreso y logros de la persona estudiante en áreas temáticas específicas relacionadas con los contenidos del curso. Los elementos del e-portafolio pueden incluir documentos, artículos, videos, estudios de casos, fotografías y análisis, entre otros.

La persona estudiante participa en esta técnica de evaluación desde un rol reflexivo sobre su propio aprendizaje. Debe visualizar y analizar las evidencias de su aprendizaje, asegurándose de que cada elemento demuestre su desarrollo y comprensión de los temas del curso.

A la hora de utilizar el e-portafolio, la persona docente debe establecer lineamientos claros para la presentación del e-portafolio, incluyendo criterios de visualización digital y formatos aceptables. Es importante que guíe a las personas estudiantes en la selección de evidencias que reflejen de manera adecuada sus logros y aprendizajes. Además, la persona docente debe proporcionar acceso a los recursos técnicos pedagógicos necesarios y ofrecer orientación continua sobre cómo utilizar eficazmente las plataformas virtuales y otras tecnologías relacionadas.

Para desarrollar un e-portafolio adecuado, la persona estudiante debe demostrar una comprensión profunda de los contenidos del curso y la habilidad para relacionar teoría y práctica. Es fundamental una selección cuidadosa de evidencias que representen de manera integral su aprendizaje. La capacidad para reflexionar críticamente sobre su trabajo y progreso, así como la habilidad para presentar sus logros de manera coherente y estéticamente atractiva en un formato digital, son igualmente importantes.

Entre los beneficios del e-portafolio dentro del desarrollo integral de la persona estudiante se encuentran:

1. Fomento de la reflexión crítica y autogestión del aprendizaje: La creación del e-portafolio requiere que las personas estudiantes reflexionen críticamente sobre su trabajo y proceso de aprendizaje, fomentando la autogestión y la autoevaluación, habilidades clave para el aprendizaje autónomo y continuo.

2. Desarrollo de la expresión de ideas en formato digital: Al compilar y presentar sus trabajos en un formato digital, las personas estudiantes mejoran sus habilidades de comunicación, aprendiendo a expresar ideas de manera clara y efectiva, y a utilizar herramientas digitales para mejorar la presentación de sus conocimientos y logros.

3. Integración práctica de conocimientos: El e-portafolio permite a las personas estudiantes demostrar cómo han integrado y aplicado los conocimientos teóricos a

situaciones prácticas y proyectos reales, proporcionando una visión más holística y aplicada de su aprendizaje.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)	Nula participación 0%
1. La persona estudiante aporta la presentación formal solicitada (portada con el nombre del estudiante, del curso y el tema/temas del e-portafolio, desarrollo, evidencias, conclusiones, bibliografía)	La presentación del e-portafolio cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada	La presentación del e-portafolio omite uno de los aspectos formales solicitados	La presentación del e-portafolio tiene la mayoría de los aspectos formales solicitados	La presentación del e-portafolio cumple con algunos de los aspectos de presentación solicitados	La presentación del e-portafolio es desordenada y sin la estructura formal solicitada	No entrega el e-portafolio
2. Aporte de una introducción que contemple las características y apartados que integran el e-portafolio.	Los párrafos introductorios resultan pertinentes en su totalidad integrando información elementos de sustentación adecuadamente referenciadas.	Los párrafos introductorios resultan pertinentes parcialmente pertinentes integrando información elementos de sustentación adecuadamente referenciadas.	El estudiante tiene dos párrafos introductorios pero su conexión con el tema central no es clara con respecto al tema del e-portafolio	El estudiante tiene un párrafo introductorio que apenas atrae la atención del lector con respecto al tema del e-portafolio	El estudiante tiene un párrafo introductorio que no es interesante y no está acorde con el tema del e-portafolio	
3. Desarrollo del e-portafolio con las evidencias que justifiquen el/los temas.	El estudiante presenta amplia evidencia que refleje el abordaje de cada uno las temáticas de la asignatura.	El estudiante presenta evidencia que refleje el abordaje de la mayoría de las	El estudiante presenta evidencia que refleje el abordaje de al menos la mitad de las temáticas presentes en	El estudiante presenta evidencia que refleje el abordaje de cada uno las temáticas de la asignatura.	El estudiante presenta a parte de pocas evidencias en el desarrollo del e-	

		temáticas presentes en la asignatura.	la asignatura.		portafolio, de mala calidad (no aportan lo suficiente al tema/temas)	
4. Aporte de un apartado de conclusiones o consideraciones finales.	El estudiante presenta cinco consideraciones finales o conclusiones acordes con la naturaleza del e-portafolio.	El estudiante presenta cuatro consideraciones finales o conclusiones acordes con la naturaleza del e-portafolio.	El estudiante presenta tres consideraciones finales o conclusiones acordes con la naturaleza del e-portafolio.	El estudiante presenta dos consideraciones finales o conclusiones escuetas	El estudiante presenta ninguna o una consideración final o conclusión débil	
5. Bibliografía en formato Vancouver	El estudiante presenta la bibliografía en formato Vancouver (correctamente)	El estudiante presenta la mayoría de información en formato Vancouver	El estudiante presenta información en la bibliografía, pero algunas fuentes con formato Vancouver y otras no	El estudiante presenta pocas fuentes en la bibliografía lo que no permite valorar de dónde proviene la información	El estudiante presenta poca información en la bibliografía y aparte de ello sin formato Vancouver	
6. Presentación de información con redacción adecuada y palabras bien escritas (ortografía)	La información del e-portafolio es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía	La información del e-portafolio es clara, con una buena redacción, pero se encontró varias faltas de ortografía	La información del e-portafolio se presenta con un lenguaje aceptable y con faltas de ortografía	La información que presenta el e-portafolio es apenas clara, con una redacción pobre y con faltas de ortografía	La información que presenta el e-portafolio no es clara, precisa y adecuada en detalles de redacción. Hay numerosas faltas ortográficas	

Diario reflexivo virtual

El diario reflexivo virtual es una técnica de evaluación que fomenta la introspección y el análisis crítico de los aprendizajes. En esta actividad, las personas estudiantes registran de manera periódica sus reflexiones, estableciendo conexiones entre los conocimientos previamente adquiridos y los nuevos aprendizajes obtenidos en diferentes contextos. Este enfoque personalizado permite al estudiantado explorar y documentar sus pensamientos, emociones, observaciones e hipótesis relacionadas con el material de estudio.

En esta actividad, las personas estudiantes adoptan un rol reflexivo y crítico de su accionar. Deben ser capaces de articular sus pensamientos, sentimientos y observaciones, relacionándolos con los conceptos y contenidos del curso.

La persona docente debe guiar a las personas estudiantes en el proceso de reflexión, proporcionando preguntas o temas que los ayuden a organizar sus pensamientos y autoevaluaciones. Es importante establecer una rúbrica clara para la evaluación del diario, la cual puede incluir criterios como la profundidad de la reflexión, la coherencia en la conexión de ideas y la regularidad de las entradas. Además, la persona docente debe fomentar un entorno donde las personas estudiantes se sientan seguros para expresar sus pensamientos personales individuales de manera honesta.

Para garantizar un nivel de éxito adecuado en la creación de un diario reflexivo, las personas estudiantes deben demostrar honestidad y profundidad en sus reflexiones, habilidades para la autoevaluación crítica y un compromiso con el aprendizaje continuo. La coherencia y la regularidad en las entradas son fundamentales, así como la capacidad para relacionar experiencias personales con los contenidos académicos del curso.

La implementación del diario reflexivo virtual realiza aportaciones al proceso de educativo del estudiantado tales como:

1. Fomento de la autoevaluación: La práctica regular de escribir en un diario reflexivo anima a las personas estudiantes a pensar críticamente sobre lo que han aprendido, evaluar su propio progreso y entender mejor cómo se relacionan los conocimientos nuevos con los previos.
2. Desarrollo de la expresión escrita: Al expresar reflexiones, sentimientos y observaciones, las personas estudiantes mejoran sus habilidades de escritura y expresión personal, lo cual es crucial para la comunicación efectiva en entornos académicos y profesionales.
3. Desarrollo de vínculos teórico-prácticos a nivel profesional: El diario reflexivo permite a las personas estudiantes vincular los conceptos teóricos aprendidos en clase con sus experiencias y observaciones personales, promoviendo un aprendizaje más integrado y significativo.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)
1. Organización los hallazgos y actividades	La información ha sido bien organizada en la totalidad de las ocasiones. Los hallazgos presentados reflejan la totalidad del proceso académico de la asignatura.	La información ha sido bien organizada en la mayoría de las ocasiones. Los hallazgos presentados reflejan la mayoría del proceso académico de la asignatura. Presenta	La información ha sido bien organizada en la mitad de las ocasiones. Los hallazgos presentados reflejan la mitad del proceso académico de la asignatura. Se evidencia	La información ha sido bien organizada en algunas de las ocasiones. Los hallazgos presentados reflejan algunas partes del proceso académico de la asignatura. Se presentan	No se evidencia ningún tipo de reflexión

		ambigüedades.	desorganización.	inconsistencias y faltantes.	
2. Realización de la actividad	El desarrollo de la actividad demuestra una comprensión excelente de las instrucciones. Incorpora todos los elementos solicitados, entre estos: preguntas, reflexiones y consideraciones.	El desarrollo de la actividad demuestra una comprensión notable de las instrucciones. Incorpora la totalidad de los elementos solicitados, entre estos: preguntas, reflexiones y consideraciones.	El desarrollo de la actividad demuestra una comprensión satisfactoria de las instrucciones. Incorpora la mayoría de los los elementos solicitados, entre estos: preguntas, reflexiones y consideraciones.	El desarrollo de la actividad demuestra una comprensión deficiente de las instrucciones. Incorpora al menos la mitad de los elementos solicitados, entre estos: preguntas, reflexiones y consideraciones.	No ha entendido la actividad
3. Contenido de todas las preguntas	Muestra excelencia en el contenido de las preguntas de la actividad. En todas las ocasiones se presenta información exacta, precisa y relevante. Sintetiza efectivamente	El contenido de las preguntas de la actividad se muestra como satisfactorio. En la mayoría de las ocasiones se presenta información exacta, precisa y relevante. Sintetiza efectivamente	Muestra excelencia en el contenido de las preguntas de la actividad. En la mitad ocasiones se presenta información exacta, precisa y relevante. Sintetiza de manera deficiente.	Muestra excelencia en el contenido de las preguntas de la actividad. En todas las ocasiones se presenta información exacta, precisa y relevante. Sintetiza de manera deficiente.	No hay preguntas, respuestas, información solicitada
4. Utilización de las TIC´s	Ha utilizado con destreza los instrumentos necesarios para el desarrollo del diario reflexivo.	Ha utilizado de forma adecuada los instrumentos necesarios para el desarrollo del diario reflexivo.	Ha utilizado los instrumentos necesarios para el desarrollo del diario reflexivo.	No ha utilizado suficientemente los instrumentos para el desarrollo del diario reflexivo.	No ha utilizado los instrumentos para el desarrollo del diario reflexivo
5. Presentación de información con redacción adecuada y palabras bien escritas (ortografía)	La información en la totalidad del diario reflexivo es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía.	La información en la mayoría del diario reflexivo es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y con máximo de dos faltas de ortografía.	La información en la mitad del diario reflexivo es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y con máximo de cuatro faltas de ortografía.	La información en algunas partes del diario reflexivo es clara, precisa y con un lenguaje adecuado y con máximo de seis faltas de ortografía.	La información que presenta el diario reflexivo no es clara, precisa y adecuada en cuanto a la redacción. Hay numerosas faltas ortográficas.

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Argumentación

-Comprobarás que tu criterio te hace una persona profesional confiable y capaz de destacar en tu profesión. (Libro de los que emanan cuadros de texto)

Pruebas virtuales: parciales o finales

Las pruebas virtuales, en el contexto de la educación universitaria, consisten en evaluaciones parciales o finales realizadas a través de plataformas digitales. Estas pruebas están diseñadas para medir el grado de comprensión y asimilación de los contenidos impartidos durante el curso. Se caracterizan por incluir diferentes tipos de preguntas, como selección única, selección múltiple, respuesta corta, desarrollo, identificación, correspondencia y resolución de problemas, siempre que sean compatibles con las herramientas digitales empleadas, como Moodle, Canvas , Teams, Kahoot, entre otras.
En este entorno, el estudiantado asume una posición reflexiva y de análisis. Su tarea principal es demostrar su comprensión de los contenidos del curso a través de respuestas bien fundamentadas y argumentadas.
Para el diseño efectivo de pruebas virtuales, el docente debe considerar la cobertura integral de los contenidos desarrollados en el curso. Desarrollar preguntas que estén claramente alineadas con los objetivos de aprendizaje, asegurando que evalúen de manera efectiva el conocimiento adquirido durante el proceso de enseñanza de un periodo lectivo.

La claridad en la redacción de ítems y la ausencia de ambigüedad son esenciales; evitar ítems con formulaciones negativas y la asignación de medias puntuaciones son prácticas recomendadas. Además, es necesario que la persona docente se asegure que las preguntas contenidas en la prueba a implementar dentro de las plataformas virtuales de aprendizaje sean compatibles con estas. Por último, el profesorado tendrá que implementar técnicas efectivas de monitoreo y prevención del plagio durante la realización de las pruebas virtuales, garantizando la autenticidad de los resultados.
Para ~~que~~ el desenvolvimiento adecuado de la persona estudiante en estas pruebas, es pertinente que demuestre una comprensión profunda de los contenidos del curso y la habilidad para aplicar conocimientos teóricos a situaciones prácticas. Además, el estudiantado pondrá en práctica competencias tecnológicas para utilizar las plataformas virtuales de la Universidad, asegurando que puedan navegar y responder a las preguntas de manera eficiente. La gestión del tiempo durante la prueba es vital, al igual que la familiaridad con la plataforma tecnológica utilizada para evitar contratiempos técnicos.

Dentro de los beneficios de las pruebas virtuales al proceso educativo del estudiantado se encuentran los siguientes:

1. Mejora de competencias digitales: Los estudiantes desarrollan habilidades esenciales en el manejo de tecnologías y plataformas educativas, una competencia clave en el mundo académico y profesional actual.
2. Fomento de la autonomía en el aprendizaje: Las pruebas virtuales incentivan a los estudiantes a ser más responsables y autónomos en su proceso educativo, mejorando su capacidad de planificación, organización y disciplina personal.
3. Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y aplicación práctica: Estas evaluaciones promueven un aprendizaje profundo, alentando a los estudiantes a

aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos y a ejercitar el análisis crítico y la síntesis de información.

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de ítem Selección única
Total			

Tipo de ítem:

SU: Selección Única **RC: Respuesta Corta** **C: Correspondencia**

RP: Resolución de Problemas **I: Identificación** **D: Desarrollo**

Prueba o examen oral virtual

La prueba oral virtual es una metodología de evaluación que se realiza en un entorno sincrónico en línea, utilizando herramientas de videoconferencia como Teams. Esta técnica permite una interacción directa entre docente y estudiante, facilitando la evaluación de competencias comunicativas, conocimientos teóricos y habilidades de argumentación.

En la prueba oral virtual, el estudiantado debe demostrar su conocimiento sobre el tema en cuestión, además de sus habilidades comunicativas y de razonamiento. Debe estar preparado para responder preguntas claras y objetivas en un tiempo limitado, demostrando su capacidad para pensar críticamente, organizar sus ideas de manera coherente y expresarlas con claridad.

La persona docente debe planificar cuidadosamente la prueba oral virtual, considerando aspectos como la duración de la prueba, la claridad y objetividad de las preguntas, y el nivel de dificultad adecuado. Es crucial establecer y comunicar claramente las expectativas, el formato y el tiempo disponible para cada respuesta. Además, la persona docente debe familiarizarse con las plataformas virtuales a utilizar, asegurándose de grabar la sesión para su posterior revisión y evaluación.

Para concretar una participación efectiva en la prueba oral virtual, la persona estudiante debe tener un conocimiento profundo del tema. Es esencial la capacidad para estructurar respuestas claras, realizando una buena gestión del tiempo disponible. Además, la familiaridad con la tecnología utilizada y la habilidad para mantener la calma y la concentración durante la evaluación son factores críticos. Las habilidades de comunicación efectiva y la capacidad de adaptación a preguntas inesperadas son igualmente importantes.

En consideración de lo anterior, las pruebas orales virtuales traen consigo beneficios al proceso educativo del estudiantado tales como:

1. Mejora de habilidades de comunicación y expresión oral al participar en pruebas orales virtuales, las personas estudiantes perfeccionan su capacidad de articular pensamientos de manera clara y coherente, una habilidad esencial tanto en el ámbito académico como profesional.
2. Desarrollo de pensamiento crítico y capacidad de respuesta: este formato de evaluación exige a las personas estudiantes pensar y responder en tiempo real, fomentando el pensamiento crítico y la capacidad de análisis y síntesis rápida de información.
3. Familiarización con tecnologías de comunicación digital: Al utilizar plataformas de videoconferencia para las pruebas, los estudiantes mejoran su competencia en el manejo de herramientas tecnológicas modernas, preparándose para entornos de trabajo y estudio cada vez más digitales.

Objetivos Específicos	Nº de lecciones	Puntos por objetivo	Tipo de Ítem		
Total					

Tipo de ítem:

SU: Selección Única **RR: Respuesta Restringida**

RC: Respuesta Corta

Tareas (entregables digitales en texto)

Los entregables digitales son documentos o informes creados y enviados electrónicamente por las personas estudiantes para demostrar su aprendizaje en un curso universitario. Estos entregables, también conocidos como "tareas", son diseñados para evaluar el aprendizaje significativo, reflexivo y analítico desde un plano cognitivo y metacognitivo. Pueden variar en forma y contenido, pero su objetivo es comprobar la adquisición y comprensión de conocimientos y habilidades por parte de las personas estudiantes.

La persona estudiante asume un rol activo y responsable en la creación de entregables digitales, pues es responsable de completar y entregar estos documentos, siguiendo las instrucciones específicas proporcionadas por el docente. Esto incluye cumplir con los criterios de evaluación, adherirse a las limitaciones de formato y tamaño, y respetar los plazos de entrega.

La persona docente debe proporcionar instrucciones claras y detalladas para cada tarea, incluyendo objetivos de aprendizaje, criterios de evaluación, requisitos de formato, y plazos de entrega. Es esencial establecer expectativas claras y brindar los recursos

necesarios para que las personas estudiantes puedan completar sus entregables de manera efectiva. Además, la persona docente debe asegurarse de que los sistemas de entrega y seguimiento de tareas sean fiables y accesibles para todas las personas estudiantes.

Para sobresalir en la creación de entregables digitales, las personas estudiantes deben demostrar claridad, coherencia, profundidad y originalidad en su análisis y presentación de contenidos. Es crucial que sigan las pautas establecidas y utilicen efectivamente los recursos digitales disponibles. Además, deben ser capaces de recibir y aplicar retroalimentación constructiva para mejorar continuamente en sus entregas futuras.

Los entregables digitales como actividad de evaluación trae consigo beneficios académicos tales como:

1. Fortalecimiento de la expresión y articulación de ideas: Los estudiantes mejoran su habilidad para expresar conceptos e ideas de manera coherente y estructurada, utilizando eficazmente las herramientas digitales para la presentación y documentación de sus trabajos.
2. Desarrollo de manejo de plataformas virtuales: La elaboración de entregables digitales fomenta la familiarización y el manejo competente de diversas plataformas y herramientas tecnológicas, habilidades imprescindibles en el entorno académico moderno y en la era digital.
3. Estímulo del análisis reflexivo y la investigación rigurosa: Esta técnica impulsa a los estudiantes a realizar investigaciones detalladas, a analizar críticamente la información y a reflexionar sobre sus hallazgos, contribuyendo a la formación de un enfoque analítico y metódico en su aprendizaje.

Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1. Presentación	La presentación del entregable cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada	La presentación del entregable omite uno de los aspectos formales solicitados	La presentación del entregable tiene la mayoría de los aspectos formales solicitados	La presentación del entregable cumple con algunos de los aspectos de presentación solicitados	La presentación del entregable es desordenada y sin la estructura formal solicitada	No entrega la tarea asignada
2.	El	En algunos	El	El	El	

Contenido	estudiantado aborda todo el contenido solicitado	de los apartados de las actividades, el estudiantado no aborda nada del contenido solicitado	estudiantado solo desarrolla el 60% de todas las actividades solicitadas	estudiantado aborda pocos contenidos de todas las actividades solicitadas	estudiantado solo desarrolla el 30% de todas las actividades solicitadas	
3. Ejercicios	El estudiantado realiza la totalidad de los ejercicios que se proponen	El estudiantado realiza la casi toalidad de los ejercicios que se proponen	El estudiantado realiza la mayoría de los ejercicios que se proponen	El estudiantado realiza al menos la mitad de los ejercicios que se proponen	El estudiantado realiza algunos de los ejercicios que se proponen	
4. Gramática y ortografía	No hay errores gramaticales, ortográficos o de puntuación y el texto, la frase u oración se lee con fluidez	Casi no hay errores gramaticales, ortográficos o de puntuación y el texto, la frase u oración se lee con fluidez	Se evidencian dos errores gramaticales, ortográficos o de puntuación y el texto, la frase u oración tiene alguna dificultad para entenderse	Se evidencian tres errores gramaticales, ortográficos o de puntuación y el texto, la frase u oración se entiende con dificultad	Se evidencian más de tres errores gramaticales, ortográficos o de puntuación y el texto, la frase u oración no se entiende	
5. Tiempo de entrega	La entrega de la tarea se realiza en la fecha indicada	La entrega de la tarea se realiza con un día de retraso	La entrega de la tarea se realiza con dos días de retraso	La entrega de la tarea se realiza con tres días de retraso	La entrega de la tarea se realiza después de pasados tres días de la fecha	

					indicada	

Wiki

La Wiki en un contexto educativo universitario es un espacio virtual colaborativo diseñado para el desarrollo conjunto de contenidos relacionados con un tema de estudio específico del curso. Este recurso técnico pedagógico permite a las personas estudiantes construir, modificar y analizar ideas de forma colaborativa, integrando a varios participantes en un mismo lugar virtual, independientemente de las restricciones de tiempo y espacio. La capacidad de edición sincrónica o asincrónica facilita una interacción continua y dinámica entre los usuarios.

Las personas estudiantes desempeñan un rol de construcción reflexiva en la creación y edición de contenidos en la Wiki. Se espera que contribuyan constructivamente al desarrollo del tema, aportando ideas, modificando y mejorando las contribuciones de sus compañeros.

Para diseñar una Wiki eficaz, la persona docente debe establecer lineamientos claros sobre la estructura del contenido, los criterios de visualización digital y las normas de participación. Es importante definir los objetivos de aprendizaje y proporcionar guías para la edición y colaboración. La persona docente debe facilitar y supervisar la actividad, asegurando que la plataforma se utilice de manera efectiva para alcanzar los objetivos educativos. Además, es crucial proporcionar retroalimentación y orientación constante a las personas estudiantes.

Para destacar en una Wiki, las personas estudiantes deben demostrar no solo conocimiento del tema, sino también habilidades colaborativas. Esto incluye la capacidad para articular claramente sus ideas, la disposición para integrar y mejorar las contribuciones de otros, y la habilidad para comunicarse de manera efectiva. La responsabilidad en la autoría y el respeto por el trabajo colaborativo son fundamentales, así como la habilidad para organizar y sintetizar información de forma coherente y accesible.

La Wiki trae consigo beneficios académicos tales como:

1. Fomento de la colaboración y el trabajo en equipo: La participación en una Wiki incentiva la colaboración activa, donde las personas estudiantes aprenden a trabajar conjuntamente, aportando y mejorando las ideas de sus compañeros, lo cual es fundamental para el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo.

2. Desarrollo de habilidades de investigación y síntesis de información: La creación y edición de contenido en una Wiki requiere que las personas estudiantes realicen investigaciones, analicen y sinteticen información de manera efectiva, mejorando sus habilidades de investigación y redacción académica.

3. Mejora en la gestión de herramientas tecnológicas: Al interactuar con la Wiki, las personas estudiantes mejoran su competencia digital, familiarizándose con herramientas de edición colaborativa y aprendiendo a comunicarse eficientemente en un entorno virtual, habilidades valiosas en la era digital.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)	Nula participación 0%
1. Participar en la modificación de la definición inicial que coloca el tutor	El estudiantado abre el Wiki y modifica al menos 4 frases, a la definición inicial aportada por el tutor	El estudiantado abre el Wiki y modifica al menos tres frases, a la definición inicial aportada por tutor	El estudiantado abre el Wiki y modifica al menos frases, a la definición inicial aportada por el tutor	El estudiantado abre el Wiki, y modifica al menos una frase de la de definición inicial aportada por el tutor.	El estudiantado abre el Wiki i, pero no realiza modificaciones a la definición inicial aportada por el tutor	No participa en el Wiki
2. Participar nuevamente (luego de la participación inicial), mínimo 5 veces: que sea visible la presencia en el Wiki	El estudiantado abre el Wiki y participa al menos cinco veces en las modificaciones adicionales	El estudiantado abre el Wiki y participa al menos cuatro veces en las modificaciones adicionales	El estudiantado abre el Wiki y participa al menos tres veces en las modificaciones adicionales	El estudiantado abre el Wiki y participa al menos dos veces en las modificaciones adicionales	El estudiantado abre el Wiki y participa solo una vez en las modificaciones adicionales	
3. Adjuntar citas y fuentes que respalden los argumentos (mínimo una cita y fuente por cada participación en el Wiki)	El estudiante ingresa cinco o más citas y/o fuentes en el Wiki	El estudiante ingresa cuatro citas y/o fuentes en el Wiki	El estudiante ingresa tres citas y/o fuentes en el Wiki	El estudiante ingresa dos citas y/o fuentes en el Wiki	El estudiante ingresa solamente una cita y/o fuente en el Wiki	
4. presentación de información con lenguaje adecuado y con palabras completas y bien escritas (ortografía)	La información en el Wiki fue clara, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía	La información en el Wiki fue clara, con una buena redacción, pero se encontró varias faltas de ortografía	La información se presenta con un lenguaje aceptable y con faltas de ortografía	La información que presenta es apenas clara, con una redacción pobre y con faltas de ortografía	La información que presenta no es clara, precisa y adecuada en detalles de redacción. Hay numerosas faltas ortográficas	

Estudio de caso

El estudio de caso es una técnica de evaluación que implica el análisis y discusión de una situación real o simulada estrechamente relacionada con los contenidos del curso o un área específica de conocimiento. Esta actividad está diseñada para orientar a las personas estudiantes hacia la creación de soluciones, fomentando el pensamiento crítico, la creatividad y el análisis detallado de la información. Un estudio de caso efectivo debe ser rico en detalles y ofrecer suficiente flexibilidad para un tratamiento didáctico que se adapte a las necesidades formativas de las personas estudiantes.

Las personas estudiantes deben posicionarse reflexivamente dentro de esta técnica de evaluación, analizando profundamente el caso presentado, identificando los problemas clave y proponiendo soluciones viables. Esto implica evaluar diversas alternativas, considerar diferentes cursos de acción y tomar decisiones informadas.

La persona docente debe seleccionar o diseñar estudios de caso que sean ricos en contenido y relevantes para los objetivos del curso. Es fundamental proporcionar orientaciones claras para el análisis y la discusión del caso, así como explicar detalladamente los requisitos para la presentación final del trabajo. La persona docente debe establecer criterios de evaluación claros y concretos, incluyendo lineamientos estructurales para la presentación del estudio de caso a través de la plataforma virtual de la universidad.

Para aprovechar de manera efectiva el estudio de caso, las personas estudiantes deben demostrar un entendimiento profundo del tema, habilidades analíticas y de razonamiento, y la capacidad para integrar conocimientos teóricos con aplicaciones prácticas. Es esencial una comunicación efectiva, tanto en la argumentación como en la presentación escrita del caso. La habilidad para trabajar de manera independiente y, en algunos casos, colaborativa, es igualmente importante.

Entre los aportes que conlleva el estudio de caso al desarrollo del estudiantado se encuentran los siguientes:

1. Desarrollo de habilidades en resolución de problemas: Al abordar estudios de caso, las personas estudiantes afinan su capacidad para analizar situaciones complejas, identificar problemas clave y generar soluciones efectivas, habilidades críticas en el ámbito académico y profesional.
2. Aplicación práctica de teorías y conceptos: Esta técnica permite a las personas estudiantes aplicar teorías y conceptos aprendidos en el aula a situaciones prácticas, mejorando su comprensión y habilidad para utilizar el conocimiento de manera efectiva en contextos reales.
3. Mejora en procesos de toma de decisiones: Los estudios de caso requieren que las personas estudiantes evalúen diferentes alternativas y tomen decisiones informadas, fomentando un pensamiento crítico más profundo y una mejor capacidad para tomar decisiones basadas en evidencia y análisis razonado.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria	Participación moderadamente	Participación insuficiente	Nula participación 0%

			(89% - 70%)	**satisfactoria (69% - 50%)**	**(49% o menos)**	
1. Presentación formal solicitada (portada con nombres de participantes)	La presentación cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada	La presentación del caso omite uno de los aspectos formales solicitados	La presentación del caso con la mayoría de los aspectos formales solicitados	La presentación del caso cumple con algunos de los aspectos de presentación solicitados	La presentación del caso es desordenada y sin la estructura formal solicitada	No se presenta el estudio de caso
2. 5 puntos claves	Las personas estudiantes presentan los 5 puntos clave solicitados y más	Las personas estudiantes presentan 4 puntos clave	Las personas estudiantes presentan tres puntos claves	Las personas estudiantes presentan dos puntos claves	Las personas estudiantes presentan solo un punto clave	
3. Se destaca el tema central del caso	Las personas estudiantes presentan la idea central del caso y la explican a cabalidad	Las personas estudiantes presentan la idea central del caso y la explican brevemente	Las personas estudiantes presentan la idea central sin explicarlo	Las personas estudiantes presentan una idea vaga del tema central del caso	Las personas estudiantes omiten la idea central del caso	
4. Alternativas de solución o toma de decisiones (cinco)	Las personas estudiantes presentan cinco alternativas o elementos de decisión	Las personas estudiantes presentan cuatro alternativas o elementos de decisión	Las personas estudiantes presentan tres alternativas o elementos de decisión	Las personas estudiantes presentan dos alternativas o elementos de decisión	Las personas estudiantes presentan solo una alternativa o elemento de decisión	
5. Al menos 5 Conclusiones	Las personas estudiantes presentan cinco conclusiones y más	Las personas estudiantes presentan cuatro conclusiones	Las personas estudiantes presentan tres conclusiones	Las personas estudiantes presentan dos conclusiones	Las personas estudiantes presentan solo una conclusión	
6. Fuentes y anexos	Las personas estudiantes presentan fuentes y anexos suficientes	Las personas estudiantes presentan fuentes suficientes y algunos anexos	Las personas estudiantes presentan algunas fuentes y pocos anexos	Las personas estudiantes presentan pocas fuentes y anexos	Las personas estudiantes no presentan fuentes y anexos	

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de Expresión Oral

-Ejercitás tu capacidad para transmitir hallazgos determinantes para todas aquellas personas que confían en vos como profesional.

Debate virtual

El debate virtual es una técnica de aprendizaje y evaluación que se desarrolla en un entorno en línea sincrónico, utilizando recursos como videoconferencias (Teams, Zoom, entre otros). Esta actividad implica discusiones estructuradas sobre temas específicos, los cuales están previamente definidos y relacionados con materiales didácticos como documentos, vídeos, audios o imágenes.

En el debate virtual, la persona estudiante actúa desde un rol propositivo, pues debe participar activamente, presentando y defendiendo sus puntos de vista, así como respondiendo a los argumentos de otros. Destaca el necesario fomento del respeto y la cordialidad en este tipo de actividades.

La persona docente, o un moderador designado, juega un papel vital en guiar y estructurar el debate. Deben establecer claramente el tema, las condiciones de participación y los criterios de evaluación. El moderador interviene para aclarar dudas, plantear nuevas cuestiones o reconducir el debate si es necesario. Además, resulta pertinente que al final del tiempo establecido, el moderador resuma las ideas principales, los acuerdos alcanzados y las nuevas perspectivas emergidas en el debate.

Para una participación significativa en un debate virtual, la persona estudiante debe demostrar una preparación detallada y un entendimiento profundo del tema. Es esencial desarrollar habilidades de argumentación lógica y persuasiva, junto con la capacidad para escuchar y responder adecuadamente a los puntos de vista de otros. La expresión clara y el uso efectivo de evidencias y ejemplos para respaldar sus argumentos son también fundamentales. Por último, es necesario que sea competente en el uso de las herramientas tecnológicas empleadas en el debate virtual, asegurando una participación fluida y eficiente.

Entre las aportaciones del debate virtual al desarrollo del estudiantado se encuentran las siguientes:

1. Desarrollo de habilidades de argumentación y comunicación: Las personas estudiantes mejoran su capacidad para formular argumentos lógicos y persuasivos, y para expresar sus ideas de manera clara y efectiva, lo cual es esencial para el éxito académico y profesional.
2. Fomento del pensamiento crítico: Participar en debates les permite a las personas estudiantes evaluar críticamente diferentes perspectivas, fortaleciendo su capacidad para analizar información, identificar supuestos y desarrollar un razonamiento más profundo y matizado.
3. Mejora de la capacidad de escucha activa: El debate virtual enseña a las personas estudiantes a escuchar activamente y a considerar opiniones distintas a las suyas, lo que mejora la colaboración y fomenta el respeto por la diversidad de pensamiento, habilidades valiosas en entornos académicos y profesionales.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)

1. Intervención en el debate	El estudiantado contribuye en cantidad y calidad al desarrollo del debate virtual. (Realiza al menos cinco intervenciones)	El estudiantado contribuye en cantidad y calidad al desarrollo del debate virtual. Aporta cuatro veces en el debate. (Por medio de la intervención principal y tres adicionales o solo en cuatro adicionales)	El estudiantado contribuye en cantidad y calidad adecuada al desarrollo del debate virtual. Aporta tres veces en el debate. (Por medio de la intervención principal y dos adicionales o solo en tres adicionales)	El estudiantado contribuye parcialmente al desarrollo del debate virtual. Se observa reflexión, Aporta dos veces en el foro (Por medio de la intervención principal y una adicional o solo en dos adicionales)	El estudiantado no contribuye en cantidad y calidad adecuada al desarrollo del debate virtual. Hay poca reflexión y criticidad en sus participaciones, en la construcción del conocimiento. Participa solo una vez (ya sea la intervención principal o una adicional)
2. Entendimiento del tema	El estudiantado muestra una comprensión adecuada del tema, argumentado de manera sólida, además aporta información adicional que alimenta el debate	El estudiantado muestra una comprensión adecuada del tema. Sin embargo, presenta una argumentación limitada que no fomenta el debate.	El estudiantado muestra comprensión sobre la temática del debate. No obstante, sus intervenciones son apenas aceptables (presenta una argumentación mejorable). Además, no aporta información adicional que alimente el debate.	El estudiantado muestra una comprensión parcial sobre la temática abordada. Muestra argumentos poco sólidos (no interpela a su contraparte en el debate). Además, no aporta información adicional que alimente el tema central del foro.	El estudiante no muestra comprensión del tema, por lo que la información es limitada y sin fundamento (no consulta sobre sus dudas ni realiza preguntas; además, no brinda información adicional que alimente el tema del debate
3. Organización	Sigue con precisión las instrucciones ofrecidas por la persona encargada de la actividad. Su participación se realiza en el tiempo determinado y de manera	Su participación se realiza en un tiempo determinado y de manera regular en toda la discusión.	Su participación se realiza con faltas en el tiempo establecido y deja ideas inconclusas en su argumentación.	Falla de organización en el tiempo establecido para el desarrollo de sus ideas en el debate.	El estudiante no sigue las instrucciones ofrecidas por el facilitador o profesor (a). No hay una organización en el tiempo determinado para su participación.

	completa en toda la discusión del debate				
4. Uso de evidencia	Toda la información presentada en el debate es clara, precisa y evidenciada.	Presentó la mayoría de las evidencias que justifican sus intervenciones.	Presentó al menos la mitad de las evidencias que justifican sus intervenciones.	Presentó algunas evidencias que justifican sus intervenciones.	El estudiante no presenta evidencias que respalden las intervenciones
5. Presentación y lenguaje adecuado	El estudiantado presenta un manejo del lenguaje verbal y no verbal adecuado: gestos, tono de voz, dicción, contacto visual, mantiene un nivel de entusiasmo y utiliza un lenguaje técnico para el tema debatido.	El estudiantado hace uso de lenguajes verbales y no verbales en la mayoría de sus intervenciones; y utiliza un lenguaje apropiado para el tema debatido.	El estudiantado hace uso de lenguajes verbales y no verbales en la mitad de sus intervenciones; y utiliza un lenguaje apropiado para el tema debatido.	El estudiantado hace uso de lenguajes verbales y no verbales en algunas de sus intervenciones; y utiliza un lenguaje apropiado para el tema debatido.	El estudiante no tiene un estilo de presentación y de lenguaje verbal y no verbal, la información y el lenguaje que presenta no es claro, preciso y adecuado en detalles.

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategia de proceso práctico y terapéutico

-Impulsás los atributos personales y profesionales que te harán destacar por la excelencia que distingue tu estilo de vida.

Taller virtual

El taller virtual es una metodología de aprendizaje colaborativo que se realiza en un entorno en línea. Esta técnica implica la participación de los estudiantes en tareas coordinadas, con el objetivo de alcanzar metas comunes. Se caracteriza por su estructura flexible y abierta, donde el aprendizaje individual surge como resultado de las actividades grupales. Los talleres virtuales integran diversas herramientas tecnológicas, como videoconferencias (Teams, Zoom, entre otros), salas de chat, y aplicativos colaborativos (Padlet, Microsoft Office).

En un taller virtual, los estudiantes desempeñan un rol proactivo en el desarrollo de habilidades y la construcción de conocimientos, colaborando activamente para completar

las tareas asignadas. Se espera que contribuyan significativamente al trabajo del grupo, compartiendo recursos, conocimientos y habilidades.

La persona docente debe estructurar el taller virtual con indicaciones claras sobre el uso de las herramientas tecnológicas y los espacios de colaboración. Es importante establecer objetivos claros, asignar roles y responsabilidades, y proporcionar guías para las actividades. Además, la persona docente debe considerar el tiempo asignado para el taller, los logros esperados y planificar para posibles circunstancias adversas. La facilitación activa y la retroalimentación continua son relevantes para guiar y apoyar a las personas estudiantes a lo largo del proceso.

Para tener éxito en un taller virtual, las personas estudiantes deben demostrar habilidades de trabajo en equipo, comunicación y gestión del tiempo. Deben ser proactivos en su aprendizaje, utilizando eficazmente las herramientas tecnológicas para la colaboración y la comunicación. La capacidad para adaptarse a diferentes roles, la disposición para compartir conocimientos y recursos, y la habilidad para contribuir constructivamente al grupo son esenciales.

En consideración de lo anterior es posible afirmar que el taller virtual trae consigo beneficios académicos tales como

1. Mejora de habilidades trabajo en equipo: La participación en talleres virtuales refuerza la capacidad de las personas estudiantes para trabajar eficazmente en equipo, fomentando la colaboración, el intercambio de ideas y la división de responsabilidades, habilidades cruciales tanto en el ámbito académico como profesional.
2. Desarrollo de competencias en comunicación digital: Al utilizar diversas herramientas tecnológicas y plataformas de comunicación, las personas estudiantes mejoran sus habilidades en el manejo de tecnologías digitales y aprenden a comunicarse de manera efectiva en entornos virtuales.
3. Fomento de la autogestión: Los talleres virtuales requieren que las personas estudiantes sean autónomos y responsables en la gestión de su tiempo y tareas. Esta autonomía desarrolla habilidades de autogestión y responsabilidad personal, preparándolos para futuros desafíos académicos y profesionales.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)
1. Comprensión del tema por desarrollar	Identifica e interpreta con claridad los datos principales y secundarios del tema y tiene se apropia de las técnicas por utilizar para su abordaje.	Identifica con precisión los datos principales y secundarios del tema y reconoce las técnicas por utilizar para su abordaje. Demuestra	Identifica e interpreta parcialmente los datos principales del tema. Demuestra comprensión parcial del tema desarrollado en	Identifica los principales datos del problema. Sin embargo, selecciona inadecuadamente las técnicas por utilizar para su abordaje. Demuestra parcial	No identifica ni interpreta los datos principales y secundarios del tema y no tiene conocimiento de las técnicas por utilizar para su abordaje. Demuestra poca comprensión del

	Demuestra total comprensión del tema desarrollado en el taller	comprensión del tema desarrollado en el taller	el taller	comprensión del tema desarrollado en el taller	tema desarrollado en el taller
2. Aporte grupal	El estudiantado se muestra involucramiento dentro del desarrollo de la dinámica grupal. La totalidad de sus participaciones fomentan el trabajo en equipo.	El estudiantado se muestra involucramiento dentro del desarrollo de la dinámica grupal. La mayoría de sus participaciones fomentan la cohesión de grupo.	El estudiantado se muestra involucramiento dentro del desarrollo de la dinámica grupal. Al menos la mitad de sus participaciones fomentan el trabajo en equipo.	El estudiantado se muestra involucramiento deficiente dentro del desarrollo de la dinámica grupal. Algunas de sus participaciones fomentan el trabajo en equipo.	El estudiantado no muestra involucramiento dentro del desarrollo de la dinámica grupal. Sus participaciones no fomentan el trabajo en equipo.
3. Organización	La organización presente en el grupo permite la concreción de todas las actividades propuestas dentro del taller. Se hace uso eficiente del tiempo disponible.	La organización presente en el grupo permite la concreción de la mayoría de las actividades propuestas dentro del taller. Se hace uso eficiente del tiempo disponible.	La organización presente en el grupo permite la concreción de al menos la mitad de las actividades propuestas dentro del taller. El uso del tiempo presenta aspectos de mejora.	La organización presente en el grupo permite la concreción de algunas de las actividades propuestas dentro del taller. El uso del tiempo presenta aspectos de mejora.	La organización presente en el grupo no permite la concreción de las actividades propuestas dentro del taller. El uso del tiempo resulta ampliamente deficiente.
4. Presentación	El tema y los recursos didácticos son empleados adecuadamente durante todo el tiempo de la presentación. Todas las actividades desarrolladas están relacionadas con el tema asignado.	El tema y los recursos didácticos son empleados adecuadamente durante la mayor parte del tiempo de la presentación. La mayoría de las actividades desarrolladas están relacionadas con el tema asignado.	El tema y los recursos didácticos son empleados adecuadamente durante parte del tiempo de la presentación. Al menos la mitad de las actividades desarrolladas están relacionadas con el tema asignado.	El tema y los recursos didácticos son empleados adecuadamente durante parte del tiempo de la presentación. Algunas de las actividades desarrolladas están relacionadas con el tema asignado.	El tema y los recursos didácticos no se emplean adecuadamente durante parte del tiempo de la presentación. Las actividades desarrolladas no están relacionadas con el tema asignado.
5. Lenguaje adecuado	El estudiantado presenta un manejo del lenguaje verbal y no verbal adecuado: gestos, tono de voz, dicción,	El estudiantado hace uso adecuado, en la mayoría de las ocasiones del lenguaje verbal y no verbal; utiliza	El estudiantado hace uso adecuado, en la mitad de las ocasiones del lenguaje verbal y no verbal; utiliza un	El estudiantado hace uso adecuado, en algunas ocasiones del lenguaje verbal y no verbal; no utiliza un lenguaje	El estudiantado no hace uso adecuado, del lenguaje verbal y no verbal; no utiliza un lenguaje apropiado para el

	contacto visual, mantiene un nivel de entusiasmo y utiliza un lenguaje técnico para el taller.	un lenguaje apropiado para el taller.	lenguaje apropiado para el taller.	apropiado para el taller.	taller.

Práctica programada

La práctica programada en el entorno universitario es una actividad de aprendizaje enfocada en la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en clase. Esta técnica implica la resolución de ejercicios o problemas cortos diseñados para consolidar y profundizar la comprensión de los temas tratados. Las prácticas pueden centrarse en aspectos teóricos, prácticos o una combinación de ambos, facilitando un enfoque integral que abarca diversas facetas del aprendizaje.

En esta actividad, las personas estudiantes asumen un rol proactivo, pues deben aplicar activamente los conocimientos adquiridos para resolver las prácticas asignadas. Esta actividad requiere un compromiso constante con el material del curso y la habilidad para integrar y aplicar el conocimiento de manera eficiente y creativa.

La persona docente debe diseñar prácticas que sean relevantes y desafiantes, alineadas con los objetivos de aprendizaje del curso. Es crucial establecer criterios claros de evaluación a través de una rúbrica complementaria, que detalle cómo se evaluarán las prácticas y el puntaje asignado a cada aspecto. Además, la persona docente debe proporcionar retroalimentación constructiva para guiar el progreso de las personas estudiantes y reforzar el aprendizaje.

Para destacar en las prácticas programadas, las personas estudiantes deben demostrar una comprensión profunda de los temas del curso y la capacidad para aplicar este conocimiento de manera práctica. La precisión en la resolución de problemas, la originalidad en el enfoque y la claridad en la presentación son esenciales. Además, la capacidad para reflexionar sobre su propio trabajo y aprender de la retroalimentación contribuye significativamente a su éxito.

A la hora de poner de implementar prácticas programas en entornos virtuales de aprendizaje el estudiantado se ve beneficiado de la siguiente manera:

1. Integración práctica de conocimientos teóricos: La realización de prácticas programadas permite a las personas estudiantes aplicar de manera activa los conocimientos teóricos adquiridos en clase, facilitando una comprensión más profunda y la habilidad para utilizar estos conceptos en contextos prácticos.
2. Desarrollo de habilidades ligadas a la resolución de problemas: Esta técnica fomenta la capacidad de las personas estudiantes para analizar, sintetizar y resolver problemas, mejorando habilidades críticas como el pensamiento analítico, la creatividad en la búsqueda de soluciones y la capacidad de enfrentar desafíos prácticos.
3. Mejora en la autonomía y autoevaluación del aprendizaje: Al enfrentar tareas que requieren una aplicación independiente de conocimientos, las personas estudiantes

desarrollan una mayor autonomía en su aprendizaje. Además, la reflexión y autoevaluación que conlleva la realización de estas prácticas promueve la autorreflexión y la mejora continua en sus enfoques de estudio.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)
1. Comprensión del contenido y seguimiento de instrucciones	Muestra una comprensión completa del tema planteado, desarrolla y sigue todas las instrucciones de la persona docente de manera regular	Muestra una muy buena comprensión del tema planteado, desarrolla las instrucciones de la persona docente y sigue la mayoría de las instrucciones de manera regular	Muestra una comprensión satisfactoria de varias partes del tema planteado. El desarrollo y seguimiento de instrucciones de la persona docente se cumplen de manera irregular	Muestra una comprensión baja de varias partes del tema planteado. El desarrollo y seguimiento de instrucciones de la persona docente se cumplen en algunos criterios y de manera muy irregular	No parece comprender demasiado bien el tema planteado. El desarrollo y seguimiento de instrucciones de la persona docente no se cumplen
2. Ejecución	Se observan claramente todos los aspectos propios del tipo de práctica desarrollada. La propuesta supera todo lo esperado, sin ningún error	Se distingue con facilidad que cubre la mayoría de los aspectos del tipo de práctica desarrollada, con un nivel mínimo de errores	La ejecución de la práctica demuestra un dominio medio de los principales elementos teóricos estudiados. Se observan varios errores, que deberán ser corregidos	Se observan con mucha dificultad elementos relacionados con la teoría estudiada. Los errores que se aprecian afectan el resultado de la práctica. presentada.	No queda claro el tipo de ejecución y confunde los elementos teóricos estudiados. No existe ninguna expresión de preparación para la práctica, de acuerdo con lo desarrollado en clases
3. Gestión del tiempo	Emplea el tiempo concedido para la práctica, sin excederse, ni quedarse corto. Demuestra un excelente uso del tiempo	La práctica se realiza en un tiempo determinado (al menos ¾ partes del tiempo concedido). Demuestra un muy buen uso del tiempo.	La práctica se realiza con faltas en el tiempo establecido (emplea más de 5/4 partes del tiempo concedido). Deja por fuera aspectos teóricos considerables.	Falla de organización en el tiempo establecido para el desarrollo de la práctica. Emplea menos de la mitad del tiempo, o se excede más de 6/4 partes de este	No hay una organización en el tiempo determinado para la ejecución de la práctica
4. Presentación de información con redacción	La información brindada en el reporte de la práctica programada es	La información brindada en el reporte de la práctica programada es clara, con una	La información brindada en el reporte de la práctica programada se presenta con un	La información brindada en el reporte de la práctica programada es apenas clara, con	La información brindada en el reporte de la práctica programada no es clara, precisa

adecuada y palabras bien escritas (ortografía)	clara, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía	buena redacción, pero se encuentran varias faltas de ortografía	lenguaje aceptable y con faltas de ortografía	una redacción pobre y con faltas de ortografía	y adecuada en detalles de redacción. Hay numerosas faltas ortográficas

Proyecto individual

El proyecto individual en el ámbito universitario es una técnica de evaluación que involucra la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación, preferentemente de enfoque cualitativo, para abordar una investigación corta. Esta actividad está diseñada para que las personas estudiantes identifiquen y analicen un problema real, proponiendo soluciones innovadoras y aplicando sus habilidades de investigación y análisis crítico.

En esta actividad, las personas estudiantes asumen un rol reflexivo y de construcción de conocimiento. El proyecto debe reflejar un entendimiento profundo del tema y una aplicación efectiva de los conocimientos y habilidades adquiridas durante el curso.

La persona docente debe establecer objetivos claros y relevantes para el proyecto, proporcionando lineamientos específicos sobre los requisitos administrativos y estructurales para su presentación. Es fundamental desarrollar una rúbrica detallada que evalúe aspectos como la claridad del planteamiento del problema, la profundidad del análisis, la viabilidad de las soluciones propuestas, la calidad de las fuentes y la presentación general del proyecto. Además, el docente debe ofrecer orientación y recursos que apoyen a las personas estudiantes en su proceso investigativo.

Para alcanzar la excelencia en un proyecto individual, las personas estudiantes deben demostrar una investigación exhaustiva, análisis crítico profundo y soluciones creativas y factibles. La claridad en la formulación del problema, la coherencia y lógica en el desarrollo de argumentos, la presentación pulcra y profesional y el uso de un lenguaje técnico apropiado son esenciales. Además, deben adherirse a los estándares académicos y éticos de la investigación.

El proyecto individual como actividad de evaluación trae consigo beneficios académicos tales como:

1. Desarrollo de habilidades de investigación: Realizar un proyecto individual mejora la capacidad de las personas estudiantes para llevar a cabo investigaciones independientes, aplicando técnicas de investigación y analizando críticamente datos y fuentes, habilidades fundamentales para el éxito académico y profesional.

2. Fomento del pensamiento creativo y solución de problemas: Esta técnica desafía las personas estudiantes a identificar problemas reales y a generar soluciones innovadoras, fomentando la creatividad, el pensamiento estratégico y la habilidad para abordar desafíos complejos.

3. Mejora en la gestión autónoma de procesos: Al asumir la responsabilidad total de un proyecto de investigación, las personas estudiantes desarrollan una mayor autonomía en su aprendizaje y fortalecen su capacidad para gestionar proyectos, estableciendo objetivos, organizando su trabajo y cumpliendo con plazos, habilidades valiosas en cualquier carrera profesional.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)	Nula participación 0%
1. Estructura del proyecto: Introducción, objetivos, marco teórico, metodología, análisis , conclusiones, bibliografía	El estudiante sigue todas las indicaciones y presenta su proyecto a cabalidad con la estructura formal solicitada	El estudiante sigue la mayoría de las indicaciones y omite dos-tres de los aspectos de la estructura formal solicitada	El estudiante sigue algunas de las indicaciones y omite cuatro-cinco de los aspectos de la estructura formal solicitada	El estudiante sigue el mínimo de las indicaciones y omite seis de los aspectos de la estructura formal solicitada	El estudiante no sigue las indicaciones, su presentación es desordenada y sin la estructura formal solicitada	No se entrega el proyecto individual
2. Metodología: Justificación y elaboración del instrumento del enfoque cualitativo	Justifica de manera muy clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta: La información previa que hay sobre el problema. Los aportes, postulados, teóricos existentes. Las estimaciones que se afirman. Destaca su utilidad, necesidades, perspectiva, sus debilidades, su relevancia teórica En la elaboración del	Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta la mayoría de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los aportes, postulados, teóricos existentes. Las estimaciones que se afirman. Destaca su utilidad, necesidades, perspectiva, sus debilidades, su relevancia teórica	Justifica de manera poco clara e incoherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los aportes, postulados, teóricos existentes. Las estimaciones que se afirman. Destaca su utilidad, necesidades, perspectiva, sus debilidades, su relevancia teórica	No justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. Toma en cuenta la minoría de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los aportes, postulados, teóricos existentes. Las estimaciones que se afirman. Destaca su utilidad, necesidades, perspectiva, sus debilidades, su relevancia teórica En la elaboración del instrumento considera la minoría de los	No Justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema. No toma en cuenta los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los aportes, postulados, teóricos existentes. Las estimaciones que se afirman. Destaca su utilidad, necesidades, perspectiva, sus debilidades, su relevancia teórica En la elaboración del	

	instrumento considera: el apartado administrativo, la revisión literaria del concepto general, la creación de una lista de palabras clave, la formulación de preguntas a partir de esas palabras clave, la validez racional (objetiva) y la validez por expertos	En la elaboración del instrumento considera la mayoría de los siguientes aspectos: el apartado administrativo, la revisión literaria del concepto general, la creación de una lista de palabras clave, la formulación de preguntas a partir de esas palabras clave, la validez racional (objetiva) y la validez por expertos	En la elaboración del instrumento considera la algunos de los siguientes aspectos: el apartado administrativo, la revisión literaria del concepto general, la creación de una lista de palabras clave, la formulación de preguntas a partir de esas palabras clave, la validez racional (objetiva) y la validez por expertos	siguientes aspectos: el apartado administrativo, la revisión literaria del concepto general, la creación de una lista de palabras clave, la formulación de preguntas a partir de esas palabras clave, la validez racional (objetiva) y la validez por expertos	instrumento no considera los siguientes aspectos: el apartado administrativo, la revisión literaria del concepto general, la creación de una lista de palabras clave, la formulación de preguntas a partir de esas palabras clave, la validez racional (objetiva) y la validez por expertos	
3. Marco teórico: Fundamento teórico de la investigación	El marco teórico presenta: La descripción de aquellas teorías, conceptos enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. El marco teórico está enfocado en el problema de investigación	El marco teórico presenta: La descripción de aquellas teorías, enfoques teóricos, Investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. El marco teórico está enfocado en el problema de investigación del cual se	El marco teórico presenta: La descripción de aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. El marco teórico está enfocado en el problema de investigación del cual se	El marco teórico presenta: La descripción de aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. El marco teórico está poco enfocado en el problema de investigación del cual se ocupa y divaga	El marco teórico no presenta: La descripción de aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. El marco teórico no está enfocado en el problema de investigación del cual se ocupa y	

	del cual se ocupa y no divaga en otros temas ajenos al estudio. Trata con profundidad únicamente los aspectos que se relacionan con el problema y vincula lógica y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores. La revisión de la literatura y otras fuentes generadoras de los datos correspondientes a la investigación consideran la relación con el problema de investigación, cómo es esta relación, qué aspectos trata, desde qué perspectiva aborda el tema: administrativa, financiera, contable o fiscalmente.	ocupa y no divaga en otros temas ajenos al estudio. Trata con profundidad únicamente los aspectos que se relacionan con el problema y vincula lógica y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores.	ocupa y no divaga en otros temas ajenos al estudio. Trata con poca profundidad los aspectos que se relacionan con el problema. Hay una vinculación lógica de conceptos existentes de algunos estudios anteriores.	en otros temas ajenos al estudio. Trata con muy poca profundidad los aspectos que se relacionan con el problema. Hay una mínima vinculación lógica de conceptos existentes de algunos estudios anteriores.	divaga demasiado en otros temas ajenos al estudio. No trata con profundidad los aspectos que se relacionan con el problema. No existe una vinculación lógica de conceptos existentes de algunos estudios anteriores.	
4. Presentación de información (Análisis del instrumento cualitativo seleccionad	La información del proyecto individual de investigación es clara, precisa y con un lenguaje	La información del proyecto individual de investigación es clara, con una buena redacción,	La información del proyecto individual de investigación se presenta con un lenguaje	La información que presenta el trabajo de investigación o es apenas clara, con una redacción pobre y con	La información que presenta el trabajo de investigación no es clara, precisa y adecuada en	

o) con redacción adecuada y palabras bien escritas (ortografía)	adecuado y sin faltas de ortografía Expone los resultados obtenidos en el instrumento y los relaciona con los objetivos propuestos y el marco teórico. Realiza inferencias con base en los resultados que demuestra el instrumento. Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	pero se encontró varias faltas de ortografía Expone los resultados obtenidos en el instrumento de manera vaga, aunque los relaciona con los objetivos propuestos y el marco teórico. Realiza inferencias, pero no las relaciona directamente con los resultados que demuestra el instrumento. Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con algunas de las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar en cierta medida la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	aceptable y con faltas de ortografía Expone algunos de los resultados obtenidos en el instrumento, y no los relaciona con los objetivos propuestos ni con el marco teórico. Realiza algunas inferencias, pero no las relaciona con los resultados que demuestra el instrumento Analiza algunas de las diferencias y coincidencias de los resultados sin hacer referencia a las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual impide identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	faltas de ortografía Expone muy pocos de los resultados obtenidos en el instrumento, y no hay relación alguna con los objetivos propuestos ni con el marco teórico. No realiza inferencias relacionadas con los resultados que demuestra el instrumento No analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual imposibilita la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	detalles de redacción. Hay numerosas faltas ortográficas No desarrolla el análisis del instrumento. No contempla relaciones entre el instrumento y los objetivos propuestos y el marco teórico. Ausencia de inferencias. No hay análisis con base a los criterios establecidos.	
5. Bibliografía: uso y citas de fuentes de información	El estudiante presenta la bibliografía en formato Vancouver (correctamen	El estudiante presenta la mayoría de información en formato Vancouver	El estudiante presenta información en la bibliografía, pero algunas	El estudiante presenta pocas fuentes en la bibliografía lo que no permite	El estudiante presenta poca información en la bibliografía y aparte de ello	

utilizando el formato Vancouver	te)		fuentes con formato Vancouver y otras no	valorar de dónde proviene la información	sin formato Vancouver	

Técnicas de evaluación de los aprendizajes (virtual) vinculadas a la Estrategias de Socialización y Construcción Colaborativa

-Fortalecés tu capacidad efectiva para responder en equipo ante los principales desafíos de tu profesión

Foro de aprendizaje colaborativo

El foro de aprendizaje colaborativo es una técnica de evaluación virtual asincrónica diseñada para profundizar en los contenidos del curso a través de la discusión y el intercambio de ideas, opiniones y experiencias. En esta actividad, las personas estudiantes se involucran en diálogos constructivos basados en marcos teóricos y prácticos, aplicando lo aprendido a situaciones reales. El foro fomenta la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades de comunicación escrita y oral.

Las personas estudiantes participan desde un rol crítico y propositivo, respondiendo a preguntas generadoras planteadas por el docente y contribuyendo con sus propias ideas y análisis. Se espera que sus intervenciones vayan más allá de respuestas simples, presentando narrativas bien estructuradas y argumentadas, respaldadas por referencias bibliográficas pertinentes.

El diseño del foro por parte de la persona docente debe incluir la formulación de preguntas generadoras claras y acotadas que promuevan la discusión crítica y la reflexión. Es crucial establecer mecanismos de retroalimentación para aclarar cualquier duda y asegurar la comprensión de los temas. La persona docente debe intervenir para guiar las discusiones, promover el consenso y validar la calidad de las contribuciones, manteniendo un equilibrio entre la dirección y la libertad de expresión de los estudiantes. Además, resulta pertinente integrar recursos multimedia, como enlaces a artículos, videos o presentaciones, para enriquecer las discusiones y proporcionar diferentes perspectivas sobre los temas tratados.

Para un desenvolvimiento efectivo en un foro de aprendizaje colaborativo, la persona estudiante debe demostrar un entendimiento adecuado de la temática en discusión, habilidad para relacionar teorías con prácticas y ejemplos reales, y capacidad para argumentar sus puntos de vista de manera lógica y bien fundamentada. La calidad de las contribuciones se mide no solo por su contenido, sino también por su habilidad para comunicar ideas de forma clara y coherente. La participación regular y reflexiva es esencial para el éxito en esta actividad.

En consideración de lo antes expuesto, el foro de aprendizaje colaborativo realiza las siguientes aportaciones al proceso de aprendizaje del estudiantado

1. Desarrollo de habilidades de argumentación: las personas estudiantes mejoran su capacidad para expresar ideas de manera clara y convincente, fortaleciendo sus

habilidades de escritura y argumentación mediante la construcción de narrativas detalladas y el uso de referencias bibliográficas para respaldar sus puntos de vista.

2. Fomento de posicionamientos reflexivos: al participar en debates y discusiones en el foro, las personas estudiantes practican el análisis crítico de ideas y conceptos, lo que les ayuda a desarrollar una comprensión más profunda de los temas del curso y a aplicar teorías a situaciones prácticas.

3. Promoción del aprendizaje colaborativo: el foro de aprendizaje colaborativo incentiva a las personas estudiantes a trabajar juntos, intercambiando ideas y construyendo conocimiento de manera colectiva. Esto fomenta habilidades de trabajo en equipo y les enseña a valorar y considerar diversas perspectivas y enfoques.

Criterios de la rúbrica	**Participación excelente (100%)**	**Participación muy buena (99% - 90%)**	**Participación satisfactoria (89% - 70%)**	**Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)**	**Participación insuficiente (49% o menos)**	**Nula participación 0%**
1. Intervención en el debate	El estudiantado participa en todas las intervenciones solicitadas (principal y 4 adicionales o más)	El estudiantado participa cuatro veces (ya sea en la intervención principal y tres adicionales o sólo en cuatro adicionales)	El estudiante participa tres veces (ya sea en la intervención principal y dos adicionales o sólo en tres adicionales)	El estudiante participa dos veces en el foro (ya sea en la intervención principal y una adicional o sólo en dos adicionales)	El estudiante participa sólo una vez (ya sea la intervención principal o una adicional)	No se presenta foro (intervenciones principales y adicionales)
2. Comprensión del tema	El estudiantado muestra una comprensión adecuada del tema, argumentado de manera sólida, además	El estudiantado muestra una comprensión adecuada del tema. Sin embargo, presenta una argumenta	El estudiantado muestra una comprensión sobre la temática del foro. No obstante, sus intervenciones son apenas	El estudiantado muestra una comprensión parcial sobre la temática abordada. Muestra argumentos poco sólidos (no interpela a otras	El estudiantado muestra limitaciones en la compresión de la temática. La información que aporta es limitada	

	aporta información adicional que alimenta el tema central del foro	ción limitada que no fomenta la discusión en el foro.	aceptables (presenta una argumentación mejorable). Además, no aporta información adicional que alimente la discusión.	personas participantes en el foro). Además, no colocó información adicional que alimente el tema central del foro.	y carece de fundamento (no consulta sobre sus dudas con el tutor). Además, no colocó información adicional que alimente el tema central del foro.
3. Uso de evidencia	Cada intervención realizada estuvo adecuadamente sustentante con pruebas, estadísticas y/o ejemplos. Suministra, además, fuentes adicionales de consulta	Presentó las evidencias que justifican la mayoría de las intervenciones realizadas.	Al menos la mitad de las intervenciones realizadas por la persona estudiante presentan una fundamentación adecuda.	La persona estudiante fundamenta adecudamente algunas de sus intervenciones.	El estudiante no presenta evidencias que respalden las intervenciones
4. Presentación de información con lenguaje adecuado y con palabras completas y bien escritas	Las aportaciones presentes en la discusión son claras, precisa y con un lenguaje adecuado y sin faltas de ortografía.	Las aportaciones presentes en la discusión son claras, con una buena redacción. No obstante, presenta algunas	Las aportaciones presentes en la discusión resultan comprensibles. Sin embargo, presentan diversas faltas.	Las aportaciones presentas son apenas comprensibles. Además, presenta una redacción deficiente y con amplias faltas de ortografía.	Las aportaciones presentan no son claras, precisas y adecudamente redactadas. Se observan numerosas faltas ortográficas.

		faltas de ortografía.			
5. Razonamiento lógico	Todos argumentos fueron organizados de manera lógica, propiciando el desarrollo de la discusión dentro del foro.	La mayoría de de los argumentos muestran un razonamiento lógico adecuado.	Al menos la mitad de los argumentos muestran un razonamiento lógico adecuado.	Algunos de de los argumentos muestran un razonamiento lógico adecuado.	Los argumentos no fueron organizados de manera lógica

Mesa redonda interactiva digital

La mesa redonda interactiva digital es una modalidad de discusión académica realizada a través de plataformas de videoconferencia como Teams o Zoom. Esta técnica involucra a las personas estudiantes en debates enriquecedores basados en un conjunto de preguntas generadoras, las cuales están vinculadas a una síntesis de temas relacionados con los contenidos del curso. La dinámica de la mesa redonda permite la presentación, intercambio y análisis de ideas, opiniones y conocimientos de manera auditiva y visual.
Las personas estudiantes desempeñan un rol propositivo y reflexivo en la mesa redonda, participando en el debate y la discusión de las preguntas generadoras. Se espera que realicen contribuciones significativas, respaldadas por una preparación previa y una comprensión profunda de los temas en cuestión.

La persona docente tiene la responsabilidad de formular preguntas generadoras desafiantes y relevantes, y de distribuir un documento con estas preguntas a todos los participantes antes de la mesa redonda. Además, es crucial establecer una rúbrica de evaluación clara que describa los criterios y el puntaje asignado a cada aspecto del debate. La persona docente actúa como moderador, asegurando un intercambio equitativo y productivo de ideas y manteniendo el enfoque en los temas centrales.

Para un desenvolvimiento efectivo en una mesa redonda interactiva digital, las personas estudiantes deben demostrar habilidades de comunicación efectiva, pensamiento crítico y capacidad de argumentación. La preparación previa y el conocimiento profundo del tema son fundamentales, al igual que la habilidad para escuchar activamente y responder de manera reflexiva a las contribuciones de otros. La capacidad para integrar diversos recursos, como imágenes y gráficos, en sus argumentos puede enriquecer significativamente la discusión.

Técnicas de evaluación como la mesa redonda interactiva digital le permite al estudiantado recibir beneficios a su proceso académico tales como:

1. Desarrollo de habilidades de comunicación y argumentación: Los estudiantes mejoran su capacidad para articular ideas, defender sus puntos de vista con argumentos coherentes y evidencia, y responder a los argumentos de otros, habilidades fundamentales en el ámbito académico y profesional.

2. Fomento del pensamiento crítico: La participación en debates y discusiones en la mesa redonda promueve el pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes analizar y evaluar diferentes perspectivas y enfoques sobre temas complejos.

3. Integración de procesos investigativos en la cotidianidad profesional: el desarrollo de averiguaciones para fundamentar su accionar dentro de esta técnica de evaluación le permite al estudiantado comprender los aportes que la investigación puede conllevar a su cotidianidad profesional.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)
1. Organización	Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica	La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica	Al menos la mitad de los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue algunas veces ni clara ni lógica	Algunos de los argumentos fueron vinculados a la idea principal (premisa), pero de manera vaga y la organización en su mayoría no fue clara ni lógica	Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa)
2. Comprensión del tema	El equipo comprendió adecuadamente el tema. Presentó su información convincentemente durante la totalidad de la presentación.	El equipo comprendió adecuadamente el tema. Presentó su información convincentemente durante gran parte de la presentación.	El equipo comprendió adecuadamente el tema. Presentó su información convincentemente durante, al menos la mitad de la presentación.	El equipo comprendió parcialmente el tema. Presentó su información convincentemente durante algunos momentos de la presentación.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema
3. Información	Al menos cinco aspectos de la información fueron presentados de manera clara y precisa.	Al menos cuatro aspectos del tema fueron presentados de manera clara y precisa.	Al menos tres aspectos del tema fueron presentados de forma clara y precisa.	Al menos tres aspectos del tema fueron presentados de forma clara y precisa.	No se presentaron aspectos del tema que mostraran información relevante.
4. Uso de evidencia	Presentó evidencias que fundamenta la	Presentó evidencias que fundamenta la	Presentó evidencias que fundamenta al	Presentó evidencias que fundamenta	El equipo no presenta evidencias que

	totalidad de las intervenciones dentro su ponencia en la mesa redonda.	mayoría de las intervenciones dentro su ponencia en la mesa redonda.	menos la mitad de las intervenciones dentro su ponencia en la mesa redonda.	algunos de las intervenciones dentro su ponencia en la mesa redonda	respalden las intervenciones en la mesa redonda
5. Lenguaje adecuado	El equipo presenta un manejo del lenguaje verbal y no verbal adecuado: gestos, tono de voz, dicción, contacto visual, mantiene un nivel de entusiasmo y utiliza un lenguaje técnico para la mesa redonda	El equipo usa, en la mayoría de las ocasiones lenguaje verbal y no verbal; y utiliza un lenguaje apropiado para la mesa redonda	El equipo usa, al menos en la mitad de las ocasiones lenguaje verbal y no verbal; y utiliza un lenguaje apropiado para la mesa redonda	El equipo usa, en algunas de las ocasiones lenguaje verbal y no verbal; y utiliza un lenguaje apropiado para la mesa redonda	El equipo usa lenguaje verbal y no verbal; y utiliza un lenguaje apropiado para la mesa redonda

Proyecto integrador interdisciplinario

El proyecto integrador interdisciplinario es una técnica de evaluación que desafía a las personas estudiantes universitarios a crear soluciones detalladas para problemas o necesidades específicas dentro de un contexto real y bien definido. Este enfoque requiere una comprensión profunda del problema a través de un diagnóstico sistemático y la aplicación de habilidades de investigación y análisis para diseñar técnicas de intervención efectivas.

En esta actividad, las personas estudiantes asumen un rol investigativo en atención a distintas temáticas. Se espera que apliquen conocimientos interdisciplinarios y habilidades analíticas para diseñar un proyecto que sea viable y efectivo en la resolución de la problemática identificada.

La persona docente debe guiar y aprobar los temas de los proyectos, asegurándose de que estén alineados con los objetivos del curso. Es importante establecer lineamientos claros y concretos para la presentación del proyecto, incluyendo criterios administrativos y estructurales basados en buenas prácticas de gestión de proyectos, como las sugeridas por el PMBOK del Project Management Institute (PMI) por sus siglas en inglés. La retroalimentación y orientación continuas son cruciales para ayudar a los estudiantes a mantenerse enfocados y alineados con los objetivos del proyecto.

Para lograr excelencia en un proyecto integrador interdisciplinario, las personas estudiantes deben demostrar una investigación profunda, habilidades analíticas avanzadas y capacidad para integrar conocimientos de diversas disciplinas. La claridad en la definición del problema, la coherencia en el diseño del proyecto y la viabilidad de las soluciones propuestas son fundamentales. Además, es esencial la capacidad para presentar el proyecto de manera clara, precisa y profesional, utilizando un lenguaje técnico apropiado y atendiendo a los estándares académicos y éticos de la investigación.

El desarrollo el proyecto integrado interdisciplinario se traduce en las siguientes aportaciones al desarrollo educativo del estudiantado:

1. Fomento al trabajo colaborativo e interdisciplinario: Los estudiantes adquieren la capacidad de aplicar conocimientos y teorías de diversas disciplinas para resolver problemas reales, fomentando un enfoque holístico y práctico en su aprendizaje.

2. Mejora en habilidades de investigación: Esta técnica impulsa a los estudiantes a realizar investigaciones profundas, desarrollando habilidades analíticas avanzadas y la capacidad para evaluar críticamente problemas complejos y diseñar soluciones viables.

3. Fomento de la gestión de proyectos y habilidades organizativas: Al enfrentar la planificación y ejecución de un proyecto integrador, los estudiantes mejoran sus habilidades de gestión de proyectos, incluyendo la planificación, organización, gestión del tiempo y presentación efectiva, competencias valiosas tanto en contextos académicos como profesionales.

Criterios de la rúbrica	Participación excelente (100%)	Participación muy buena (99% - 90%)	Participación satisfactoria (89% - 70%)	Participación moderadamente satisfactoria (69% - 50%)	Participación insuficiente (49% o menos)
1. Calidad de la información	En el proyecto aplicado se evidencian todas las soluciones o propuestas como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas.	Se evidencian la mayoría de las soluciones o propuestas como resultado de una investigación rigurosa del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas.	Se evidencian algunas de las soluciones o propuestas como resultado de una investigación general del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas.	Se evidencia un mínimo de las soluciones o propuestas como resultado de una investigación muy general del tema, su naturaleza y condiciones administrativas y operativas.	Evidencia vacíos para incorporar los conocimientos nuevos de manera progresiva y flexible.
2. Objetivos del proyecto	Toma en consideración todos los objetivos estratégicos propuestos en el tema en estudio. Plantea todos los objetivos de la propuesta o proyecto en forma coherente, precisa.	Toma en consideración la mayoría de los objetivos estratégicos propuestos en el tema en estudio. Plantea la mayoría de los objetivos de la propuesta o proyecto en forma coherente.	Toma en consideración algunos de los objetivos propuestos en el tema de estudio y estos los plantea de forma ambigua.	Toma en consideración la minoría de los objetivos propuestos en el tema de estudio y estos los plantea de forma muy ambigua, con falta de precisión y coherencia.	No se toman en consideración los objetivos propuestos en el tema de estudio. Los estudiantes no asumen de manera aceptable un rol activo y comprometido para la elaboración de una producción final.
3. Marco del proyecto	El diseño planteado se circunscribe en el área	El diseño planteado se circunscribe en su mayoría en	El diseño planteado se circunscribe el área específica	El diseño planteado se circunscribe de manera muy	En la presentación del proyecto los estudiantes

	específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica todas las metodologías pertinentes y herramientas metodológicas para la realización del proyecto.	el área específica (o áreas específicas) y responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica la mayoría de las metodologías pertinentes y herramientas metodológicas para la realización del proyecto.	(o áreas específicas) pero no responde o resuelve el problema identificado en el área de estudio. Aplica algunas de las metodologías pertinentes y herramientas metodológicas para la realización del proyecto.	general en el área específica (o áreas específicas) y no responde o resuelve en su totalidad el problema identificado en el área de estudio. Aplica un mínimo de metodologías pertinentes y herramientas metodológicas para la realización del proyecto.	evidencian serios vacíos en el manejo metodológico e instrumental de la solución al problema que propone.
4. Contenido del proyecto	El reporte del proyecto contiene todas las partes convenidas (portada, índice, índice de tablas, índice de figuras, introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos)	El reporte del proyecto contiene la mayoría de las partes convenidas.	El reporte del proyecto contiene algunas de todas las partes convenidas.	El reporte del proyecto contiene un mínimo de todas las partes convenidas.	No hay evidencia de un contenido organizado, ni estructurado. El proyecto presenta partes incompletas o del todo no presenta todas las partes.
5. Fuentes, gramática y ortografía	No tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. El documento es preciso, muy claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada, el análisis y la propuesta de solución.	No tiene errores ortográficos ni de digitación. Utiliza el formato de las Normas de Vancouver. El documento es claro, alguien que no es experto en el tema puede entender la problemática abordada.	Tiene algunos errores ortográficos y de digitación. Utiliza el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. Al documento le falta claridad, alguien que no es experto en el tema podría no entender la problemática abordada.	Tiene bastantes errores ortográficos y de digitación. Utiliza de manera imprecisa el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver. Al documento le falta mucha claridad, alguien que no es experto en el tema podría no entender la problemática abordada.	Tiene muchos errores ortográficos y de digitación. Con errores de precisión en el formato de estilo editorial de las Normas de Vancouver con cierta propiedad. El documento presenta muchos errores de redacción y presentación que no permiten que se entienda el tema abordado, los análisis y los resultados.